

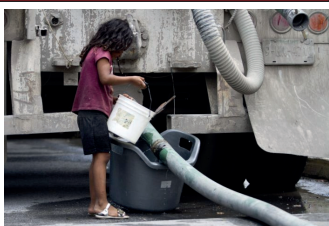
TRANSICIÓN

«LA EMANCIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES SERÁ OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS»

ES NECESARIO AVANZAR EN UNA PLATAFORMA OBRERA



CRISIS HÍDRICA



La crisis hídrica en Monterrey una cuestión de clase

Página 7

REFORMA INE



Propuesta de reforma electoral ¿En qué beneficia a los trabajadores?
Página 8

JUVENTUDES



Cafeterías UABC: Concesiones, lucro y ¿conflictos de interés?
Página 11

MUJERES



Alto a la persecución a Cristina Ramirez, militante de la LCI
Página 13

Prensa de la
Liga Comunista
Internacionalista
Comité de Organización
por la Reconstitución de
la Cuarta Internacional

No 33 Julio 2022

Costo de
recuperación \$ 10

INTERNACIONAL



Movilizaciones en Ecuador, hacen retroceder al gobierno de Lasso

Página 14

- Cumbre de la OTAN
- Aumento del gasto militar
- Amenaza de hambruna
- Movimiento contra la guerra en Rusia

Página 11 - 13



Encuentro internacional de mujeres trabajadoras
Página 15 y 16

EDITORIAL

Notas Editoriales: Las tareas de la clase trabajadora ante el escenario de guerra

La invasión rusa a Ucrania cumple 4 meses, este acontecimiento amenaza en convertirse en una conflagración de amplias proporciones ante la serie de provocaciones montadas por el gobierno norteamericano y sus aliados de la OTAN (ver artículos páginas 11 a 13) que se disponen a escalar el conflicto.

Las consecuencias de la guerra se han hecho sentir en todo el mundo y se suman a las secuelas dejadas por la pandemia del COVID. En algunas regiones del globo, la amenaza de hambruna es latente (ver página 12). En todo el planeta se vive la inflación más alta en décadas (entre 8.7 y 12% en los países desarrollados).

Los pueblos, en particular la clase trabajadora pagará el precio de esta guerra, arrastrando también a capas de la pequeña burguesía, campesinos y pequeños productores.

En Perú y Sri Lanka, han comenzado movilizaciones populares en contra de la carestía de la vida en Ecuador manifestaciones masivas realizadas del 13 al 30 de junio llevaron al gobierno de derecha de Guillermo Lasso a echar para atrás las medidas nocivas para la clase trabajadora". (ver página 10). En otras regiones se dan manifestaciones en contra de la guerra, incluso en la propia Rusia (ver páginas 12).

Como una respuesta ante la guerra el Comité Obrero Internacional prepara una Conferencia Mundial Abierta por la internacional obrera, contra la guerra, la explotación y el trabajo precario, que iniciara sus trabajos con el encuentro internacional de Mujeres Trabajadoras (ver páginas 15 y 16)

En el caso de nuestro país, el gobierno intenta contener el aumento de precios a través de una política de subsidios a las grandes empresas, recortes en el gasto público y contención salarial.

El presidente ha impulsado un Paquete Contra la Inflación y la Carestía, mediante un acuerdo con los grandes empresarios y con las centrales sindicales "charras", que se han comprometido a contener las demandas de aumento de salario, lo que implica una pérdida en el poder adquisitivo.

Los subsidios a las gasolinas y a los empresarios son financiados a través de la "austeridad republicana", es decir del recorte en los servicios públicos y el freno de proyectos de infraestructura. Esta es una solución a corto plazo, sin crecimiento económico es inviable, al final, todos los mexicanos pagaremos por ello.



La inflación ha impactado en los 40 productos de primera necesidad. El precio del aceite de cocina se ha disparado al doble (Ucrania y Rusia concentran el 70% de la producción mundial de aceite de girasol), mientras que la tortilla, el pan, la carne de reses, el pollo y algunos vegetales han registrado aumentos que van desde el 11.7 al 20%, dependiendo la región del país.

Esta situación presenta un desafío a los trabajadores y sus organizaciones que deberán exigir aumentos de salario y una verdadera política de desarrollo nacional.

En las próximas semanas algunas centrales sindicales como la Nueva Central de Trabajadores, la Confederación de Trabajadores de la 4T, y la CNTE realizarán sus congresos y reuniones nacionales. En ellas definirán su posición ante la política laboral del gobierno de AMLO, en particular en relación a los temas del salario, la libertad, democracia y autonomía sindical.

Tendrá especial relevancia la discusión de cómo lograr que se cumpla con las demandas de los trabajadores (ver nota sobre la huelga de hambre de las enfermeras de Chiapas), en particular que se reabran las mesas de negociación con la CNTE, se reconozca la interlocución con las organizaciones sindicales como el SME y se resuelvan conflictos como la huelga de SUTNOTIMEX.

En el caso de la CNTE, pero también en otros sindicatos, está sobre la mesa la no intervención del gobierno a favor de los charros en los procesos de renovación de las direcciones, que garantice la plena autonomía de las organizaciones y la democracia a su interior.

No cabe duda que la exigencia de aumentos salariales, romper el tope salarial y respeto a las condiciones generales de

trabajo y contratos colectivos, implicará una política amplia de alianzas, unidad y movilización.

Pero el reto más grande que enfrentan las organizaciones sigue siendo el lograr que más trabajadores se organicen de manera autónoma e independiente con conciencia de clase. En México solo el 12% están sindicalizados y según la Secretaría del Trabajo solo 6 millones se benefician de algún tipo de negociación colectiva. El número de trabajadores afiliados a alguna organización democrática es minoritario.

La coyuntura actual derivada de las reformas laborales de 2019, abre la posibilidad de disputarle la titularidad de los contratos colectivos a los charros (CTM, CROC, CROM, COR), como sucedió en la planta de General Motors en Silao, o en diversas fábricas en Matamoros (con el SNITIS), para ello deberá trazarse una estrategia para llegar a los sectores más explotados de la clase trabajadora.

Al mismo tiempo las organizaciones deben dedicar recursos y esfuerzos para organizar a los "no organizados", que son la mayoría de los trabajadores del país, aquellos que no gozan de ninguna prestación o contrato colectivo.

En este sentido la experiencia en Silao es aleccionadora, el esfuerzo que un pequeño grupo de activistas obreros con conciencia de clase, con un trabajo paciente, sistemático y tejiendo una red de solidaridad a su alrededor logró imponerse al charrísimo y constituir el Sindicato independiente nacional de trabajadoras trabajadoras de la industria automotriz (SINTTIA).

Pero no se ha quedado ahí, como podrás leer en este número, Israel Cervantes hoy coordina el proyecto "Casa obrera del

Bajo", que se está multiplicando y próximamente se abrirá la Casa Obrera de Baja California en la ciudad de Tijuana (ver página 7)

En el ámbito del crecimiento y desarrollo, el rechazo a la reforma energética por parte de la oposición (PRI- PAN- PRD -MC) ha planteado un gran obstáculo para garantizar la soberanía energética.

Como mencionamos en el número anterior de Transición, en el contexto internacional de guerra y crisis es indispensable, el control de la electricidad, las minas y el petróleo. Tarea que aún queda pendiente y que el pueblo de México deberá retomar.

A la soberanía energética ahora se suma también la de la gestión del agua. El caso de Monterrey pone en evidencia demostrando hasta dónde puede llegar a afectar el saqueo, la corrupción y la privatización del agua (ver páginas 4 y 5).

El rechazo a la reforma eléctrica en el Congreso de la Unión mostró las limitaciones de la vía parlamentaria para realizar cambios profundos y romper con la política neoliberal impuesta desde hace 40 años. Sin dar un combate más amplio, el gobierno de AMLO, decidió limitarse al fallo de la suprema corte que avaló las reformas a las leyes secundarias en materia eléctrica y sacar raja política de la traición de los diputados de la oposición, cuyos partidos fueron estrepitosamente derrotados en las elecciones estatales.

En ese contexto, el presidente ha lanzado una iniciativa de reforma electoral, con aspectos positivos pero limitada (ver página 6). Esta reforma también deberá ser aprobada por el voto en el congreso lo que se antoja muy complicado, sin un intercambio de prebendas con el PRI-PAN-PRD, lo que será una negociación interburguesa para su propio beneficio.

Los elementos expuestos muestran que los trabajadores necesitamos organizarnos para enfrentar la crisis venidera, constituyendo nuestras propias organizaciones gremiales, avanzando en la construcción de una central sindical independiente para lograr los aumentos salariales y combatir la carestía.

Por otra parte, es necesario crear una representación política que vele por nuestros propios intereses y los de la nación en su conjunto. Por ello la LCI, retoma la tarea de la constitución del movimiento por una Plataforma Obrera Independiente con una reunión nacional en noviembre de este año (ver página 8).



Transición es una publicación de la Liga Comunista Internacionalista
(Comité de organización por la reconstitución de la Cuarta Internacional)

Directorio:

Coordinadores: Juan Carlos Vargas - Raúl Calleja

Corresponsales:

Baja California: Liliana Plumeda
Chiapas: Fernando Serrano
CDMX: Eleazar Lopez

Edo Méx.: Rolando Martinez
Sonora y Nayarit: Jesús Casillas
Oaxaca: Francisco Rodríguez

Contacto:

686 266 43 47
961 300 86 13

periodicotransicion@gmail.com

Liga comunista internacionalista
CORCI Mexico

www.comunistasinternacionalistas.org



ACTUALIDAD

México, Estados Unidos y la Cumbre de las Américas

Por Juan Carlos Vargas y Alan Benjamin

Esta semana se desarrolla en Los Ángeles la novena cumbre de las Américas, impulsada por el gobierno estadounidense, una reunión de jefes de estado que desde su inicio en 1994 se planificó como un mecanismo para impulsar el “libre comercio” en todo el continente, cuya primera iniciativa fue el ALCA.

En esta ocasión destaca la ausencia de diversos jefes de Estado de América: el presidente Luis Arce de Bolivia; el presidente Alejandro Giammattei de Guatemala; la presidenta de Honduras, Xiomara Castro; el presidente Luis Lacalle Po de Uruguay; y el presidente Nayib Bukele de El Salvador.

La principal ausencia es la del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, quien en las últimas semanas presionó públicamente para que se invitara a los gobiernos de Cuba, Venezuela y Nicaragua, gobiernos catalogados por la administración estadounidense, como antidemocráticos (en contraste con la anunciada visita de Biden a Arabia Saudita, cuya monarquía reaccionaría el parece democráticamente aceptable).

AMLO declaró el pasado lunes 6 de junio: “No puede haber cumbre de las Américas si no participan todos los países del continente americano, o puede haber, pero nosotros consideramos que es seguir con la vieja política de intervencionismo, de falta de respeto a las naciones y sus pueblos”.

Pese a ello, México participó en la cumbre a través de una representación a cuya cabeza se presenta Marcelo Ebrard, secretario de relaciones exteriores (uno de los candidatos más fuertes para suceder a AMLO en 2024) y cuyo objetivo es arrancar una serie de financiamientos para los programas asistenciales Jóvenes Construyendo el Futuro y Sembrando Vida, que AMLO propone ampliar a toda la región de Centroamérica y a las comunidades latinas en EUA.

Como es de todos sabido, uno de los puntos principales de la agenda de esta cumbre es abordar el tema de la migración, cuyo desplazamiento principal consiste en la migración de los países centroamericanos y del Caribe a los Estados Unidos, un tema en el cual el gobierno mexicano ha estado alineado a la política estadounidense desde la administración de Trump, poniendo a su disposición la Guardia Nacional que se ha convertido en el verdadero muro de contención de la migración centroamericana y del Caribe.

Sobre la afectación en las relaciones México-EUA, el presidente AMLO y Ebrard han sido claros que la ausencia en la cumbre no modificará la cooperación entre ambos gobiernos; el propio

AMLO anunció el 6 de junio que derivado de las reuniones con altos funcionarios de la Casa Blanca ha acordado una reunión bilateral con el presidente Biden en julio próximo. Acontecimiento que no sería raro entre dos jefes de Estado, pero que tiene relevancia dado que AMLO

los estadounidenses está íntimamente ligado con la economía latinoamericana. “Dependiendo de cómo le vaya al hemisferio, nos irá a nosotros”, afirmó el secretario de Estado.

La BBC citó a un alto funcionario de la Casa Blanca que expresó: «Realmente

Foto: U.S. President REUTERS/Daniel Becerra



solo ha salido del país en dos ocasiones, para reunirse con Trump y para participar en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Diversos medios mexicanos han adelantado que esta reunión bilateral abordará el tema de acceso de los energéticos mexicanos por parte de Estados Unidos, en particular la exportación de petróleo y la interconexión eléctrica, temas que estuvieron en discusión en los últimos meses, ante la iniciativa de reforma energética propuesta por AMLO la cual fue frenada por la oposición en el Congreso mexicano bajo la presión abierta de congresistas estadounidenses y una intensa agenda de visitas de funcionarios de primer nivel a México.

Ebrard y Biden

Volviendo a la cumbre Biden declaró en la sesión inaugural que de entre la amplia agenda (transición energética, cambio climático, salud) destaca el tema económico y su propuesta de crear una «Asociación de las Américas para la Prosperidad Económica» que implica una serie de tratados para recuperar su influencia en la región y competir con la creciente ampliación de negocios chinos en el continente, particularmente en Sudamérica.

La Secretaria de Estado estadounidense ha anunciado que EUA está dispuesto a financiar amplios proyectos en el continente y propone una reforma del Banco Interamericano de Desarrollo para facilitar el acceso al crédito, no solo de los gobiernos, sino también de los privados. También se ha anunciado la disposición de empresas estadounidenses de invertir en la región. Antony Blinken declaró el 8 de junio que el destino de

esperamos que la participación no sea de ningún modo un obstáculo para lograr negocios significativos en la cumbre».

En el mismo artículo se expresa: “La Casa Blanca aguardaba esta semana la presencia de 23 jefes de gobierno del continente y planificaba acuerdos incluso con los cancilleres o ministros que representen a los invitados ausentes”. Lo que podemos traducir es que la ausencia de los jefes de Estado de México, Honduras, Guatemala, El Salvador, Bolivia y Uruguay no implica un verdadero boicót de la cumbre y que los proyectos de la administración Biden siguen con o sin la participación de estos presidentes.

Los gobiernos de Cuba, Venezuela y Nicaragua han llamado a boicotear esta cumbre cuyo objetivo es alinear a los países del continente a una nueva iniciativa de tratado de libre comercio a conveniencia de los Estados Unidos en su enfrentamiento económico con China y en el contexto del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

En definitiva, existe una contradicción entre los intereses soberanos de estos países y en particular de las conquistas de la Revolución Cubana con la integración en esta Asociación de libre comercio.

Lo que se necesita es una verdadera cumbre de los trabajadores y los pueblos de las Américas que respete la soberanía de los pueblos —una cumbre que plantee en primer lugar el cese de las sanciones aplicadas a Venezuela y el término del criminal bloqueo comercial a Cuba, el respeto a la libre autodeterminación de los pueblos y el alto al saqueo de los recursos naturales (por la rena-

cionalización de todo lo privatizado por esta política de “libre comercio”), el libre tránsito de las personas, y el cese de las políticas anti-inmigración.

En ese sentido se realizará en Tijuana del 10 al 12 de junio la reunión de la Cumbre de Trabajadores de las Américas, un espacio de convergencia donde se plantea una plataforma de lucha alternativa a la del imperialismo estadounidense.

La alternativa planteada por los organizadores de esta cumbre se concentra en los 12 puntos siguientes:

1. Denunciar la Cumbre de las Américas, como una instancia que busca explotar a los países del Sur con medidas neoliberales que responden a los intereses corporativos de Norteamérica (EEUU y Canadá).

2. Denunciar la política de bloqueo económico contra Venezuela, Cuba y Nicaragua.

3. Denunciar el secuestro del diplomático Alex Saab por parte del Departamento del Tesoro de Estados Unidos.

4. Denunciar el vergonzoso muro fronterizo entre México y Estados Unidos, que constituye una política anti-inmigrante y racista de Estados Unidos contra los pueblos del Sur.

5. Denunciar la necropolítica en la que el gobierno de Estados Unidos ha embarcado el futuro de nuestro planeta.

6. Establecer relaciones directas con los actores políticos avanzados de la sociedad mexicana, estadounidense y canadiense, que luchan por un nuevo mundo donde el medio ambiente, la naturaleza y el ser humano sean la prioridad.

7. Hermanamiento con organizaciones sindicales de México, Estados Unidos y Canadá.

8. Denunciar la brutalidad policial en Estados Unidos.

9. Integración regional (CELAC vs. UNASUR).

10. Promover la lucha de los pueblos indígenas de nuestra América.

11. Denunciar la OTAN, una vergüenza en nuestro continente

12. Denunciar las sanciones que matan a los pueblos.

Por nuestra parte nos pronunciamos por una amplia discusión de estos puntos, con el objetivo de clarificar y refinar algunos de ellos; por ejemplo, la OTAN es mucho mas que una “vergüenza”; es un instrumento de guerra y destrucción masiva contra los pueblos. O en el caso de integración regional, “¿podemos limitarnos a una discusión entre CELAC vs. UNASUR? ¿No es necesario una discusión mas de fondo —una discusión que abarque todos los puntos de una política de ruptura nacional y regional con la política imperialista estadounidense?

ACTUALIDAD

LA CRISIS HÍDRICA EN MONTERREY" UNA CUESTIÓN DE CLASE ES NECESARIA LA ORGANIZACIÓN PARA ACABAR CON EL SAQUEO

En 2017, surgió un amplio movimiento en defensa del agua en el Estado de Baja California, más de 80 mil personas salieron a las calles de Mexicali en rechazo a la privatización del servicio público de agua, contra el otorgamiento de permisos para la instalación de una planta cervecera en el Valle de Mexicali.

En aquel momento una de las consignas más sentidas fue *"no cambiamos nuestra agua por cerveza"*, el rechazo a la instalación de la planta Constellation Brands que produce la cerveza corona, desembocó en una presión social que llevó al gobierno de AMLO a realizar una consulta pública donde la ciudadanía de esa ciudad votó masivamente por la salida de dicha empresa; que según declaraciones del propio presidente se trasladara al sur del país donde *"sí hay agua"*.

En Querétaro, la propuesta de privatización de los servicios públicos de agua también ha desembocado en una serie de movilizaciones al grito de *"no es sequía es saqueo"*. Cientos expresan el rechazo a dejar el control del vital líquido a discreción de empresas privadas en una región donde los mexicanos han sufrido racionalización. La respuesta del gobierno estatal ha sido la represión, siendo el pasado 10 de junio cuando se desalojó a una manifestación y se dieron detenciones arbitrarias.

El turno llega a Nuevo León, donde se ha anunciado que llegó el *"día cero"*, el día en que se ha entrado en una verdadera crisis por el agua.

La situación en Monterrey es alarmante: las presas registran un almacenamiento históricamente bajo: "El Cuchillo" 45%, "Cerro Prieto" con 2% y "La Boca" 8%. Ha pasado casi un mes en que las alarmas se prendieron.

El gobierno argumenta que se trata de un problema natural derivado del fenómeno *"La niña"* que históricamente produce una menor precipitación de agua, pero

¿Quiénes acaparan el agua en Nuevo León?

Ternium México - 14,654,772,000 litros, - **Cervecería Cuauhtémoc-Moctezuma** - 6,980,000,000 litros, - **Industria del Alkali (Vidro con Capital)** - 4,474,600,000 litros, **ALFA Subsidiarias** - 3,137,888,000 litros, - **Bebidas Mundiales (Coca-Cola)** - 2,725,271,000 litros, - **Parque Fundidora** - 2,245,360,000 litros, - **San Juan Compañía de Bienes Raíces** - 1,958,680,000 litros, - **Grupo Embotellador Noreste (Coca-Cola)** - 1,400,000,000 litros, - **Ucar Carbón Mexicana** - 1,255,306,000 litros, - **Topo Chico** - 1,210,001,000 litros, - **Operadora Inmobiliaria de Oriente** - 1,173,679,000 litros, - **Vidrio Plano de México** - 1,095,720,000 litros, - **Proteínas Naturales** - 848,382,000 litros, - **Comercializadora de Productos Básicos** - 801,563,000 litros, - **Grupo Terralquimia** - 729,000,000 litros



FOTO: SHUTTERSTOCK, PIXABAY FUENTE: ITESM MONTERREY

también acusa del problema de la escasez al consumo desmedido de la población.

En las primeras semanas del problema, el gobernador Samuel García (Movimiento Ciudadano) hizo llamados para regular su uso por parte de la población, *"aún con temperaturas mayores a 40 grados no ducharse más que una vez al día"* expresó, sin tomar en cuenta que el problema no es de carácter individual, sino que se debe al saqueo de los recursos hídricos del estado, mayoritariamente por parte de las grandes industrias.

Activistas han denunciado que de las más de 5 millones 300 mil personas que habitan la zona metropolitana de Monterrey, tan solo 34 acaparan los mayores volúmenes de metros cúbicos de agua para su explotación, autorizados por la Comisión Nacional del Agua (Conagua) a través de concesiones obtenidas a través de corrupción y omisión de funcionarios públicos.

15 empresas que acaparan los mayores volúmenes de agua teniendo una concesión para la extracción anual del vital líquido en total consumen 43.22 veces más litros que la población entera de Nuevo León, quienes utilizan unos 240 metros cúbicos anuales por familia. (ver recuadro)

Entre los dueños de estas concesiones se encuentran gobernadores y exgobernadores como Benjamín Clariond Reyes-Retana, Fernando Canales Clariond, Sócrates Rizzo, el dirigente ganadero Arturo Bonifacio de la Garza o la senadora Olga Sánchez Cordero; quienes en conjunto consumen cerca de 2 millones de metros cúbicos de agua al año sin pagar por ella.

Activistas también han denunciado que estas empresas no hacen pública la cantidad real de agua que explotan en pozos dentro de sus propiedades. Y que es ridícula su oferta de canalizar a la población 20 millones de metros cúbicos de agua de

manera temporal, cantidad que representa el 23% de lo que las autoridades tienen registrado como su consumo oficial.

Ante tal situación, las movilizaciones han comenzado y en ellas se denuncia que mientras se restringe el uso del agua en las colonias populares, está garantizada para los grandes campos de golf y los barrios ricos de la zona conurbana. Lo que demuestra el sesgo de clase en la distribución del agua.

Efectivamente es necesaria la organización, al igual que como sucedió en Mexicali o Querétaro, es necesario que la población en Monterrey y en todo el país se organice de manera independiente para reclamar el control sobre el uso del agua, favoreciendo la distribución para los hogares, las escuelas, los hospitales.

Esta crisis que hoy viven millones de regiomontanos pone en evidencia la necesidad de romper con este sistema y avanzar en la recuperación de las riquezas naturales, el retiro de las concesiones de agua a privados.

Es cierto que existe una crisis climática, derivada del modelo de producción industrial capitalista, de la explotación desmedida de los recursos de todo tipo, provocando cambios en el clima y la elevación de la temperatura, pero no todos lo vivimos igual, son los trabajadores quienes se llevan la peor parte de la crisis, como sucede hoy en Monterrey.

Para combatir el problema ecológico no basta con soluciones individuales, como nos vende la propaganda de "responsabilidad social" de las ONG y las propias empresas, que a nombre de las soluciones "verdes" cargan el peso de su llamada "transición ecológica" a los trabajadores a través de los racionamientos y despidos a causa de la "reconversión" o la renuncia a una vida digna.

¡El ambientalismo sin conciencia de clase es sólo jardinería! expresó el sindicalista brasileño Chico Mendes.

Algunos datos sobre la crisis del agua a nivel mundial

La ONU define la seguridad hídrica como:

"Capacidad de una población para salvaguardar el acceso sostenible a las cantidades adecuadas de agua de calidad aceptable para el sostenimiento de los medios de vida, el bienestar humano y el desarrollo socio económico, para garantizar la protección contra la contaminación transmitida por el agua y los desastres relacionados con el agua, y para la conservación de los ecosistemas en un clima de paz y estabilidad"

ONU Water security and the global Water agenda. 2013

Las urgencias hídricas son un problema a nivel mundial.

- Más de tres mil millones de personas acceden a menos agua de la que necesitan diariamente.
- 40% de la población mundial tiene escasez de agua
- 30% sin acceso saneamiento básico, lo que provoca la muerte de mil niños al día por enfermedades diarreicas
- Según la ONU la escasez de agua podría provocar en los próximos años el desplazamiento de unos 70 millones de personas 2030

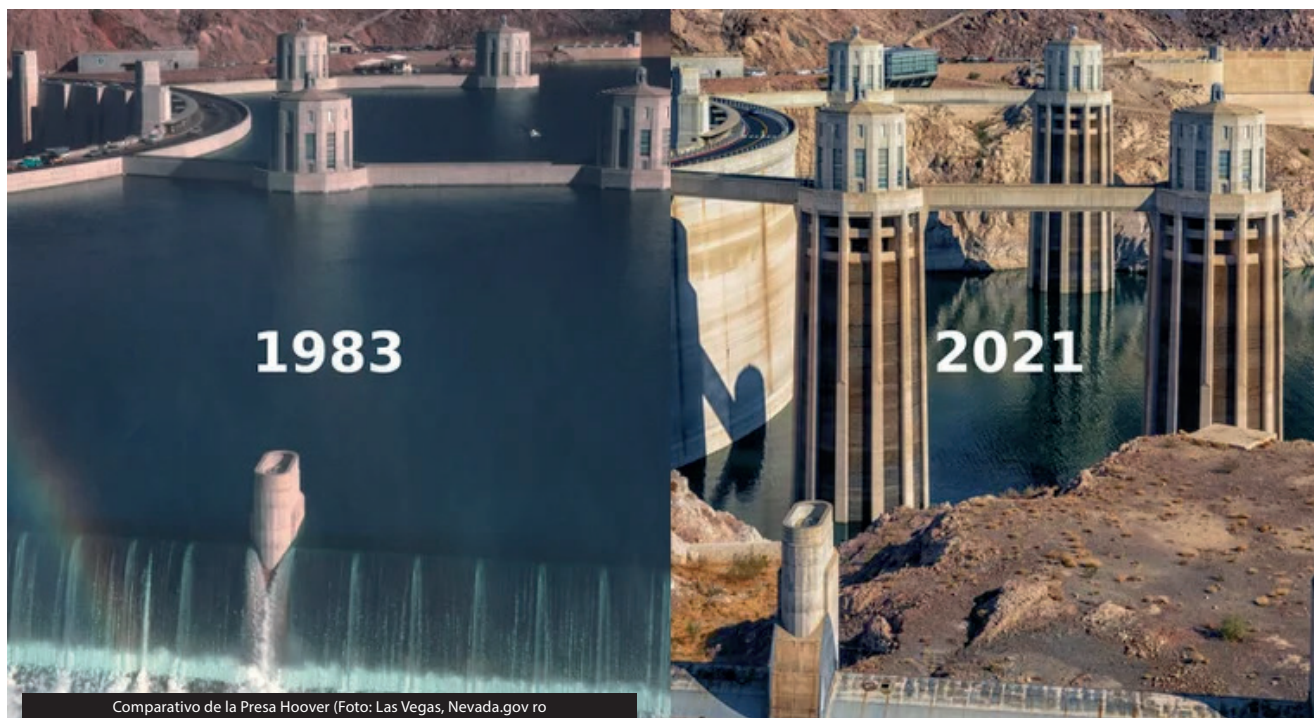


IMAGEN: <https://www.reporteindigo.com/>

ACTUALIDAD

ESTADOS UNIDOS: LA DISPUTA MUNDIAL POR EL "ORO AZUL"

LAS PRÓXIMAS GUERRAS SERÁN POR EL ACCESO AL AGUA



Comparativo de la Presa Hoover (Foto: Las Vegas, Nevada.gov ro)

La Casa Blanca presentó recientemente un plan para la gestión de los recursos hídricos a nivel mundial, que busca el supuesto "acceso equitativo al agua", este plan traza que EUA debe ser el líder de esta iniciativa.

Este plan se presenta un año después de las declaraciones de la vicepresidenta Kamala Harris quien, acompañada del secretario de la Armada estadounidense, Thomas Harker, expresará: "Durante años las guerras se han peleado por el petróleo, en poco tiempo será por el agua potable" (Escanea el código QR)

Este plan no ha sido redactado por alguna agencia de control del ambiente o de distribución del agua, sino por el Departamento

de Defensa como un tema de seguridad nacional para los Estados Unidos.

Los pueblos del mundo sabemos bien que cuando EUA habla de Seguridad Nacional, no se refiere solo a los bordes de sus fronteras, sino que con esta definición justifica su intervención en otras naciones y guerras para el beneficio de sus multinacionales.

El gobierno norteamericano se apremia a "afianzar su liderazgo" en esta agenda del agua, acelerado ante la crisis que vive en su interior, el tema ya no es tratado como comúnmente se hacía, como un problema de acceso para las poblaciones del tercer mundo, sino como un problema interno.

«La escasez de agua está provocando cada vez más guerras en el mundo (y donde serán los próximos conflictos)»

BBC <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-58259908>

Según una investigación de The Guardian (1), seis millones de estadounidenses tienen condiciones precarias en cuanto al acceso a agua potable o consumen el preciado líquido contaminado con arsénico, plomo y otras sustancias químicas tóxicas.

Por su parte Helena Villar publica en su cuenta de twitter que en EUA "77 millones beben agua de sistemas que violan la normativa federal. El 12% ya no puede pagar su factura del agua. 20 millones, en riesgo de sequía permanente."

La sequía que azota desde hace décadas el oeste y sur de los EUA, ha comenzado a representar un grave problema. En algunas ciudades y poblados se han comenzado a tomar medidas de urgencia, como en Los Ángeles, una ciudad con 6 millones de residentes, donde a partir de mayo comenzó la racionalización del vital líquido.

La sobre explotación del Río Colorado (que también dota al noroeste de México) es una de las principales causas de la falta de acceso al agua, ya que de él se surte a uno de cada diez estadounidenses.

De acuerdo con el diagnóstico del Departamento de la Defensa, los cinco países que poseen las mayores reservas de

agua a nivel mundial son Brasil, Rusia, Canadá, EUA, China, lo que representa un riesgo ya que dos de esas naciones han sido catalogadas por la OTAN como amenazas y se considera al agua como un recurso clave ante el panorama económico venidero.

La subsecretaria de Defensa, Kathleen Hicks se refirió al problema en los siguientes términos: "La seguridad del agua es fundamental para la seguridad nacional. En el Departamento de Defensa, sabemos de primera mano que esto es cierto. La seguridad del agua es necesaria para llevar a cabo nuestras misiones en el país y en el extranjero... puede crear desafíos sin precedentes para los gobiernos; afectar las demandas y la funcionalidad de las operaciones militares; aumentar las crisis humanitarias; y crear oportunidades para que los grupos violentos aprovechen los suministros limitados de agua para ganar influencia" (2).

«La falta de agua ya ha provocado 343 guerras en el mundo»

<https://www.iagua.es/blogs/maurizio-stefano/falta-agua-ya-ha-provocado-343-guerras-mundo>

Lo que podemos deducir es que el liderazgo norteamericano en la agenda del agua no se librará solo por medios diplomáticos y este debería ser un tema de relevancia nacional para nuestro país, que comparte el Río Colorado y el Río Bravo con los Estados Unidos.

1 Estudio muestra que millones de estadounidenses tienen serios problemas de acceso a agua potable en <https://www.juventudrebelde.cu/internacionales/2022-04-06/estudio-muestra-que-millones-de-estadounidenses-tienen-serios-problemas-de-acceso-a-agua-potable>

2.- DISCURSO DEL SECRETARIO DE DEFENSA, Palabras de la subsecretaria de Defensa, Dra. Kathleen Hicks, en el evento de lanzamiento del Plan de Acción de Seguridad Hídrica Global de la Casa Blanca (tal como se entregaron) 1 DE JUNIO DE 2022 ver en <https://www.defense.gov/News/Speeches/Speech/Article/3049952/deputy-secretary-of-defense-dr-kathleen-hicks-remarks-at-the-white-house-global/>



mento de Defensa que ha catalogado el problema de acceso al agua

¡Únete al equipo de distribución de Transición!

Sí simpatizas con nuestras posiciones y deseas que se distribuya Transición en tu localidad ház contacto con nosotros, para que te enviemos ejemplares impresos

Whastapp 686-266-43-47 periodicotransicion@gmail.com



ACTUALIDAD

Propuesta de reforma electoral ¿En qué beneficia a los trabajadores?

Andrés Manuel López Obrador presentó ante la Cámara de diputados una iniciativa legislativa para modificar el sistema electoral mexicano, su propuesta plantea reformar 18 artículos de la Constitución además de las leyes secundarias.

Entre las propuestas más importantes se incluye

- Eliminar a los legisladores plurinominales y pasar a un sistema de representación proporcional
- La reducción del presupuesto al Instituto electoral y a los partidos
- La elección de los consejeros electorales por voto popular
- La eliminación de los institutos electorales estatales
- Reducción de los integrantes de los Ayuntamientos en los Municipios, estableciendo un límite de hasta nueve regidurías de forma proporcional a la población de cada municipio.
- Eliminación del financiamiento público ordinario de partidos políticos nacionales y locales, así como la conservación del financiamiento público para campañas electorales.

Una justificación válida

El sistema electoral mexicano podrá aparecer como transparente y democrático a los ojos de los extranjeros o de las personas despolitizadas, pero para los sectores organizados de la clase trabajadora, para las mujeres y la juventud mexicana es evidente que se trata de una mera fachada.

Los argumentos del presidente en relación a la parcialidad del INE, al derroche del presupuesto público y al papel actual de los plurinominales tienen plena validez a los ojos de millones de mexicanos que han vivido en carne propia los fraudes electorales en todos los niveles, las imposiciones de candidatos y dirigentes, la corrupción de los partidos.

Durante más de 20 años la elección de los consejeros "ciudadanos" del IFE-INE estuvo reservada solo para los mismos partidos políticos, quienes en el Congreso se repartían los puestos como cuotas de poder. Ninguno de los consejeros del INE es parte de la clase trabajadora o representa a algún sector del movimiento social, solo a los intereses de los grandes partidos, nunca fueron autónomos o independientes en sus decisiones.

El sistema de partidos fue diseñado para negar el registro a expresiones políticas independientes, para evitar que las demandas sociales se expresen en las instituciones. En los últimos 30 años,



Horacio Duarte y AMLO en conferencia matutina de AMLO. Fuente: Cuartoscuro

los intentos de organizaciones socialistas y obreras de obtener el registro han sido frustrados.

En particular, habría que destacar que, en 2012, el IFE obligó a la OPT a modificar sus documentos, como condición para buscar el registro. El argumento: **Atentar contra el orden constitucional, al tener en su programa la convocatoria de una Asamblea Constituyente, es decir cualquier organización que se plantee la transformación radical del orden actual, no puede aspirar a participar en las elecciones.**

En la actualidad es casi imposible que, sin el aval de un partido burgués, un ciudadano cualquiera pueda contender en las elecciones y ejercer su derecho constitucional a ser votado. La figura de candidato independiente es tan limitada que solo aquellos con dinero, pueden acceder fácilmente a ella.

El diseño de un sistema legislativo con elección mixta (300 diputados se eligen en los distritos 200 por la vía plurinomial) permitió otorgar premios a lo peor de la "clase política", como a Elba Esther Gordillo, Romero Dechamps, Santiago Creel, Margarita Zavala, Gabriel Quadri, postulados en las listas de plurinominales, sin hacer campaña en la calle o pasar por el voto popular.

El régimen priista-panista constituyó un sistema electoral en donde los partidos políticos dejaron de ser la expresión de los sectores de la sociedad para convertirse en instituciones estatales que viven del presupuesto, reglamentadas en su funcionamiento y programa, sin libertad ni independencia, solo responden al interés de una sola clase social: la burguesía, que los utiliza para presentarse en las elecciones con varios logotipos, con varios candidatos, que no cuestionan en nada el sistema capitalista.

Es evidente que es necesario echar abajo este sistema político burgués, de democracia simulada para efectivamente avanzar en un sistema que, de verdadera representación al pueblo, a las mayorías.

¿La propuesta de MORENA es la solución?

Dentro del marco del régimen político actual las propuestas del presidente, de ser aprobadas, representarían un avance en términos formales.

¿Qué mexicano no estaría de acuerdo en reducir el presupuesto a los partidos? ¿Qué mexicano estaría en contra de destinar esos millones de pesos en la mejora de las escuelas, los hospitales, las carreteras?

Sin embargo, algunos de las propuestas son limitadas, por ejemplo, el presidente ha anunciado que los consejeros electorales y magistrados serán elegidos por el voto popular, pero la iniciativa llevada al congreso plantea que esta elección no será directa, ya que los candidatos serán preseleccionados por el Senado de la república, es decir no existe la posibilidad de que los ciudadanos se auto propongan, sin tener como padrino a algún grupo político.

No se plantea nada en relación a quitar candados para registro de otras expresiones políticas o de candidatos independientes, es decir quitar el monopolio de la representación política a los partidos políticos actuales, todos ellos burgueses.

Por otra parte, es poco probable que los partidos de la oposición acepten la propuesta del presidente y se aprueben las modificaciones constitucionales que plantea, al igual que como sucedió con la reforma eléctrica, estas propuestas podrían quedar solo en el tintero.

Sacando las enseñanzas de lo sucedido con la reforma eléctrica, sin movilización popular, la discusión de la reforma electoral quedara como una negociación de las cúpulas siendo poco probable que puedan darse cambios significativos.

Una posición independiente

La LCI considera que para lograr un sistema más democrático no basta con el cambio formal de las leyes, es necesaria la expresión de las demandas de las mayorías, eliminar cualquier traba a la participación política, la represión a los movimientos sociales, activistas, periodistas, el respeto de la autonomía de las organizaciones sindicales, combatir la impunidad y corrupción, pero sobre todo **avanzar en la igualdad política, social y económica, es decir mediante el combate al sistema capitalista.**

Los socialistas, reivindicamos la democracia proletaria, es decir un sistema de participación directa de la población en la toma de decisiones a través de las asambleas democráticas.

Pero al mismo tiempo, sin abstraernos de la realidad concreta consideramos que es ineludible intervenir en el debate del sistema electoral burgués, desde una perspectiva independiente y de clase. Por lo tanto, planteamos que es necesario que es necesario:

Un sistema electoral que permita la participación de todas aquellas organizaciones obreras y de los oprimidos.

¡Registro libre a todas las organizaciones socialistas y de los trabajadores!

¡Deben ser los ciudadanos y no el INE, ni los tribunales quien decida quien los represente!

¡Ninguna restricción que limite el derecho constitucional a votar y ser votados!

¡Elección directa de los órganos electorales!

¡Ni un peso a los partidos políticos! ¡los recursos públicos deben destinarse a los servicios públicos (educación, salud, drenaje...)

Reiteramos que para realizar una profunda transformación es necesaria la convocatoria de una Asamblea Constituyente, donde de manera democrática, los trabajadores y sus organizaciones, los pueblos indígenas y los explotados decidan sobre el rumbo del sistema político de nuestra nación.

DEMOCRACIA SINDICAL

PROYECTO DE LAS CASAS DEL OBRERO EN SILAO Y TIJUANA UN ESPACIO DE LA CLASE TRABAJADORA PARA LA ORGANIZACIÓN DE LOS "NO ORGANIZADOS"

Como resultado de la lucha por la democracia sindical, los activistas del grupo Generando Movimiento, con el apoyo del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS), han inaugurado la Casa Obrera del Bajío

Este proyecto es coordinado por Israel Cervantes, trabajador que fue despedido injustificadamente de la planta de General Motors en Silao, que durante más de tres años luchó por los derechos de los trabajadores de la planta y contra el control de las organizaciones charras, es asesorado por Héctor de la Cueva del CILAS.

Este espacio busca emular la experiencia de las primeras organizaciones de trabajadores en México como la Casa del Obrero Mundial, una herramienta, para desarrollar estrategias organizativas de y para las y los trabajadores, para que se sumen a la lucha en busca de mejorar nuestras condiciones laborales y de vida.

Los miembros de COB exponen "sabemos que tenemos la oportunidad histórica de poder contribuir a la organización y concientización de la clase trabajadora. Contribuir para romper con las cadenas que durante décadas los sindicatos charras, empresarios y gobierno han pues-

to sobre nosotros. Llevando a nuestra clase y a nuestras sociedades a la pobreza y violencia" "somos un espacio para renovar

el espíritu organizativo y fraternal de la clase trabajadora. Tiene como finalidad concientizar, organizar, orientar y apoyar a todo aquel trabajador y trabajadora que quiera romper con su opresión, promover y actuamos bajo equidad de género, teniendo conciencia social y ambiental."

Durante estos meses de trabajo la COB ha impulsado talleres para activistas sindicales y ha promovido campañas para que los trabajadores conozcan sus derechos.

Puedes visitar su página escaneando el código QR.

Este proyecto busca expandirse en otros estados de la república, es el caso



FUENTE: facebook.com/CASA-OBREERA-DEL-BAJIO

proyecto de la Casa Obrera de Baja California, que tendrá su sede en la ciudad de Tijuana.

Marco explica: "nuestro objetivo es que la Casa Obrera se convierta en una herramienta para todos aquellos trabajadores que quieran organizarse y luchar por una vida más digna" "queremos seguir el ejemplo de los compañeros de Silao que mostraron que es posible derrotar a los charros" "En nuestro estado la violación a los derechos laborales es una constante, desde los campos agrícolas del valle de San Quintín y de Mexicali, hasta en las fábricas que presumen ser de clase mundial" "Durante la pandemia, fue evi-

de Baja California. El compañero Marco Rojo (destacado activista en defensa de los derechos laborales y del agua), es quien coordina el

dente el desprecio de los gerentes que obligaron al retorno violando los decretos presidenciales y exponiendo a miles de trabajadores y sus familias".

La Casa Obrera de Baja California, contará con asesoría jurídica gratuita, servicios de atención médica y psicológica a bajo costo y además presta su local para que los grupos de mujeres, de jóvenes y los diversos colectivos de resistencia puedan organizarse y realizar sus actividades.

El staff de este proyecto estará compuesto también por el reconocido luchador Jaime Cota, el activista social Joaquín Torres y la Lic. Vanessa Lira, abogada y defensora de los derechos de los trabajadores en la maquiladora.

Invitamos a los lectores de Transición a acercarse a estos espacios de organización y lucha.



SECTOR SALUD: HUELGA DE HAMBRE DE ENFERMERAS CHIAPANECAS EN CDMX

Ante la cerrazón del gobierno del Estado de Chiapas, tres enfermeras pertenecientes al Sindicato democrático de trabajadores de la secretaria de salud similares y conexos de la República mexicana. Gral. Lázaro Cárdenas, realizaron una huelga de hambre en la plancha del Zócalo de la CDMX, para exigir al gobierno federal:

1. Reconocimiento del sindicato ante la secretaria de salud
2. Reinstalación inmediata de los miembros del comité sindical (23 compañeros).
3. Pago inmediato del año que no nos pagan
4. Pago de cuotas sindicales de acuerdo a la ley de libre sindicalización.

Fueron las compañeras, Mayanin López Cruz, Claudia Elizabeth Martínez Camacho y Eroyda Pérez Lázaro quienes resistieron 55 días en huelga. Durante más de 40 días el gobierno federal hizo caso omiso a las peticiones.

La huelga de hambre se levantó, por el deterioro de las condiciones de salud de las compañeras, solo con la vaga promesa de la interlocución con las autoridades, pero hasta el momento de la edición de este número de Transición el plantón en el Zócalo se mantiene.

Desafortunadamente la falta de solución a las demandas es una de las normas de la política laboral del gobierno actual.

A continuación reproducimos una carta enviada a las huelguistas por parte de trabajadores del Chiapas.

CARTA A LAS HEROICAS ENFERMERAS DE CHIAPAS EN HUELGA DE HAMBRE.



FUENTE: https://www.asich.com/

¡NO VALE LA PENA MORIR ASI COMPAÑERAS!
¡ES POSIBLE RESOLVER SUS DEMANDAS DE OTRA MANERA! ¡VAMOS A SOLIDARIZARNOS CON USTEDES HASTA CONSEGUIRLAS!

El cuerpo se nos despelucó y la piel se nos puso como de gallina, cuando escuchamos a compañeros de buena fe quienes decían sobre la gravedad de salud en que se encuentran ya tres mujeres chiapanecas frente a Palacio Nacional en la Ciudad de México, reclamando su derecho de reinstalación en el trabajo y teniendo como arma de lucha, la huelga de hambre.

Nuestra furia contra las autoridades del Estado de Chiapas se encendió, cuando conocimos los motivos; y aún más peor todavía, que en la tierra de Don Belisario Domínguez sucedan hechos de esta naturaleza, violatorios de los derechos humanos.

Por eso esta humilde carta compañeras, es para hablar con ustedes; y al mismo tiempo, para comprometernos a solidarizarnos hasta conseguir su reinstalación,

pero sin poner en riesgo su vida.

El desistir de la huelga de hambre, no significa bajar la guardia en la lucha; significa para nosotros, darnos la oportunidad de contribuir con ustedes en esta lucha justa y heroica. Y también para decirle al Presidente de México, que en Chiapas hay quienes lo dejan en mal y que por lo tanto no son merecedores del voto que le dimos para ser quienes nos gobiernen.

No puede ser posible, que un gobierno de la Cuarta Transformación en nuestro Estado, aún teniendo el título de Doctorado no tenga capacidad para atender las necesidades de los trabajadores; y como consecuencia, éstos tengan que trascender las fronteras buscando ayuda. Ilegando a fatales acciones como la misma huelga de hambre. A menos que el Certificado del Señor Gobernador, como comúnmente se dice, sea "patito".

Compañeras, si aceptan nuestra propuesta, honrados nos sentiremos de que nos avisen, para recibirlos en Chiapas y para que juntos y juntas hagamos lo necesario hasta lograr que se solucionen sus demandas.

¡NI UN PASO ATRÁS, VAMOS POR LA INMEDIATA REINSTALACIÓN! PRIMEROS FIRMANTES: Hernán Velasco, Médico Cirujano. Socorro Trejo, Poeta. Isaín Mandujano, Periodista. Carlos Herrera, ex Regidor Municipal SCLC. Bersaín Miranda, Transportista. Olga Lidia Aquino, Cantante. Jacinta Fuentes, Docente universitaria. Rosendo Morales, sindicalista Sección 7 del SNTE. Russell Aguilar, maestro jubilado. Jorge Manuel Arcia, militante de la OPT. Raúl Calleja, sindicalista Sección 50 SNTSSA. Melquiades Velueta, sindicalista de SSA. Ignacio Rodas, líder sindical de los trabajadores del servicio postal. Italia Flores, escritora, Damaris Disner Lara, escritora.

MOVIMIENTO POR UNA PLATAFORMA OBRERA



Contexto

La presente convocatoria es abierta a las organizaciones de trabajadoras y trabajadores urbanos, a jóvenes, a grupos indígenas y/u originarios, a académicas (os), y a la clase trabajadora rural.

Se convoca a todas las personas que consideren que no existe aún en nuestro país un partido independiente que acompañe y sea de todos los sectores de trabajadores y su juventud en la lucha de clase cotidiana; que ninguno de los partidos actuales acompañe a las y los trabajadores en sus luchas; que todos los partidos con subsidio se someten a los gobiernos y al capital; que todos son partidos-aparatos-electorales burgueses, para distribuirse, con acuerdos de cúpula con los gobiernos y los empresarios; las cuotas de poder. Usurpando una y otra vez, con cínicos métodos de corrupción y privilegios al amparo del poder, la representación política de la clase trabajadora urbana y rural, de las mujeres, de los jóvenes, de los pueblos indígenas/originarios.

Requerimos un partido nacional, en constante construcción y crecimiento en la lucha de la clase trabajadora, que sea independiente política y financieramente del gobierno, empresas, instituciones del capital, iglesias y ONG's.

¿Qué es la Plataforma Obrera?

LA PLATAFORMA OBRERA es un movimiento amplio que busca constituir una organización política nacional, pero no un partido en el sentido capitalista liberal electorero, sino una organización que coordine y organice la lucha hacia la justicia social, la lucha por el socialismo o la propiedad social y colectiva de los medios de producción, pero siempre de manera democrática. Sin embargo, no es necesario que las y los miembros sean militantes del socialismo. Confluirán en el partido las corrientes revolucionarias o que se reclamen del marxismo u otras corrientes democráticas e independientes; las cuales podrán formar tendencias, cuyos miembros deberán observar las mismas obligaciones partidistas que todos los militantes.

Proponemos como marco de principios común:

Independencia Política, independencia respecto a los patrones, a las autoridades y al Estado, sin someterse a los partidos burgueses, sin contraer compromisos que empañen la independencia de la clase trabajadora. Presentándose como fuerza diferenciada, pero con vocación de movilización unitaria

Independencia Financiera, una organización que se autofinancia con las cuotas y aportaciones de sus

CONVOCATORIA A FORMAR COORDINACIONES ESTATALES DEL MOVIMIENTO POR UNA PLATAFORMA OBRERA



Fuentes: Rebelión - Imagen: Giova, graffiti.

militantes y simpatizantes, que rechaza los padrazgos, que no acepta los subsidios estatales que corrompen a las organizaciones. La independencia política solo puede ser garantizada por la independencia económica.

Defensa consecuente de los intereses de la clase trabajadora, los sectores populares y explotados, poniendo por encima de cualquier consideración, cálculo político o coyuntura el interés de la clase en su conjunto.

Por la liberación de la mujer, pleno apoyo a las reivindicaciones específicas de las mujeres: igualdad jurídica y social, equidad, no violencia, igualdad salarial, respeto a los derechos sexuales y reproductivos, por el derecho a la maternidad voluntaria.

Unidad en la acción, pugnar por la unidad de la clase trabajadora, en sus reivindicaciones, en sus movilizaciones, poniendo en práctica la solidaridad concreta.

Internacionalismo, en apoyo a las luchas de los trabajadores de todo el mundo, de las naciones oprimidas y de los explotados en general

Democracia al interior como eje fundamental: las decisiones se deben tomar a través de la discusión colectiva, procurando el consenso y por el voto de la mayoría. La dirección de la que se dote debe obedecer a las bases y mandar obedeciendo.

Los militantes deben guiarse siempre con respeto siempre de estos principios y de valores éticos.

Posiciones a elegir

Las posiciones a elegir por medio de esta convocatoria en cada estado son:

- Coordinador (a) estatal
- Secretario (a)
- Encargado (a) de comunicación

Requisitos de elegibilidad

- Ser mayor de edad (mínimo 18 años)

-Tener una postura ya sea socialista, marxista, de izquierda y/u obrera

-Tener por lo menos 6 meses de experiencia en organización social y/o política

-No militar en ningún partido político

Beneficios

-Formación política gratuita en temas de marxismo, organización política y justicia social con constancia

-Documento oficial de nombramiento

-Acompañamiento y asesoramiento para hacer crecer la Plataforma Obrera en su estado

-Formar parte de una red internacional de organizaciones de izquierda donde se comparten oportunidades exclusivas

¿Cómo aplicar?

Las personas interesadas deberán enviar al correo periodicotransicion@gmail.com con los siguientes documentos:

- Curriculum completo
- Carta de motivos donde se especifique su postura y experiencia de acuerdo a los requisitos de elegibilidad
- El link de su perfil de Facebook o Instagram
- Anexos probatorios de su postura socialista, marxista, de izquierda y/u obrera y de su experiencia en organización social y/o política (ya sea imágenes, documentos, etc.)

FECHA LIMITE PARA APLICAR: 16 de septiembre.

LA INTERNACIONAL # 26 Revista del Comité de Organización por la Reconstitución de la Cuarta Internacional

En este número:

- La conferencia socialista contra la guerra de Zimmerwald en septiembre de 1915
- Elecciones en Francia, la Quinta República al borde del abismo
- Rusia: el estado de ánimo entre las masas ante la guerra
- China: su lugar en la situación internacional actual



Costo de recuperación \$ 50

Haz tus pedidos con los promotores de Transición o al correo corcimexico@gmail.com

LIBERACIÓN DE LA MUJER

ALTO A LA CRIMINALIZACIÓN DE LA LUCHA SOCIAL Y LAS MOVILIZACIONES FEMINISTAS

«Cierre de las carpetas de investigación y resarcimiento del daño a las detenidas»

El pasado 1 de mayo fue convocada en la ciudad de Mexicali una marcha feminista en apoyo de los familiares de Debanhi Escobar, la joven asesinada en el Estado de Nuevo León, sumándose a la exigencia de justicia, castigo a los responsables y alto a la impunidad; además de retomar las demandas que se han manifestado en los últimos años en nuestro estado: contra la violencia de género, por el esclarecimiento de los feminicidios, de las desapariciones forzadas, por la atención de las demandas de familiares de desaparecidos.

Participaron más de 150 personas: familiares de desaparecidos, víctimas de la violencia, madres con sus niños, jóvenes universitarias, trabajadoras, académicas.

Al finalizar un grupo reducido de personas no identificadas, realizaron pintas y quema de pancartas en las afueras del edificio de la Fiscalía del Es-

tado; después de unos minutos se desató un conato de incendio que afectó el lobby del primer piso del edificio.

El cuerpo de bomberos acudió de manera casi inmediata, pero no actuó con la celeridad requerida, pasando varios minutos antes de sofocar el incendio. Las personas que aún permanecían en la manifestación se dispersaron.

Minutos después se desplegó un operativo por agentes ministeriales, que detuvieron de manera arbitraria a jóvenes, mayoritariamente mujeres, para relacionarlas con los acontecimientos que se desarrollaban en la fiscalía.

Estas detenciones se realizaron a varios kilómetros del lugar de los hechos, las compañeras fueron bajadas de sus autos particulares haciendo uso desproporcionado de la fuerza, sin presentar orden de aprehensión, sin detenerles en flagrancia de acto delictivo, o explicarles porque se les llevaba detenidas. Existen múltiples videos que muestran el uso excesivo de la fuerza, los golpes e intimidaciones que sufrieron.

Las camionetas de las que descendieron estas personas (que no se identificaron como agentes de la fiscalía), carecían de placas o logotipos, lo que hizo pensar a familiares y amigos de las detenidas que se trataba de un "levantón" o un "secuestro".

Fue a eso de las 11 de la noche que las familias supieron que las detenidas se en-

contraban en la Comandancia de la Avenida Anáhuac.

Se realizó un mitín para exigir la liberación de las compañeras, 2 de ellas menores de edad. A las 3 am, se "liberó" a las compañeras y el compañero, dejando en claro que la carpeta de investigación seguiría su cauce. Los autos en que se trasladaban quedaron en poder del MP y se les entregaron sólo hasta que se pagó una

bien en la manifestación estudiantil del 2 de octubre de 2019.

Es preocupante que estos procedimientos se repitan en contra de las movilizaciones populares, para amedrentar a las organizaciones y participantes de las mismas. Lo que implica una política de criminalización de la protesta, particularmente del movimiento feminista que es satanizado desde los medios de comunicación y los diversos niveles de gobierno, siendo catalogado como azuzado por "los conservadores", cuando en realidad atiende a demandas legítimas que exigen una urgente intervención y solución estatal, a todos sus niveles, mediante políticas públicas que combatan la violencia y opresión social contra las mujeres.

Es iniquitente la creciente tendencia del gobierno actual, a criminalizar toda protesta, a tomar cualquier tipo de descontento como un ataque de los "conservadores" o de "fuerzas oscuras", sin tomar en cuenta que existen demandas sociales legítimas que han dejado de ser atendidas por los funcionarios de distintos niveles.

En un Estado democrático cualquier ciudadano tiene derecho a disentir y exigir el cumplimiento de sus derechos, la constitución garantiza que "la manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, además de ser inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio".

Es por ello que exigimos a las autoridades del Estado de Baja California:

- El retiro de cualquier procedimiento de carácter administrativo o penal en contra de las y el detenido.
- El cierre de las carpetas de investigación que involucran a las y el detenido.
- Sanción a los responsables del operativo del 1 de mayo
- Resarcimiento del daño económico, moral y psicológico a las compañeras y compañero
- Se respete el derecho a la protesta social.

Exigimos al Estado que atienda las demandas sociales y actúe para detener la violencia de género, la desaparición forzada a nivel estatal y federal.

Cristina Ramírez
MILITANTE DE LA LCI
PERSEGUIDA POR LOS
ACONTECIMIENTOS DEL 1M

Cristina, es una joven trabajadora de maquiladora. Como millones de mujeres de la clase trabajadora mexicana, sufre los bajos salarios, las condiciones de inseguridad y violencia, del acoso y la restricción a sus derechos.

Su descontento con la situación le hicieron tomar la decisión de organizarse para buscar una transformación social

La posición de la LCI en relación a la lucha por la liberación de la mujer y la obtención de sus demandas que liga estas con la lucha de la clase trabajadora, fue lo que la convenció de militar con nosotros.

Esta posición unitaria la hemos expresado y defendido en cada ocasión.

Cristina junto con otras camaradas de la LCI y OPT, se sumaron solidariamente a la manifestación convocada por las colectivas; ellas distribuyeron el manifiesto contra la guerra y difundieron la invitación al encuentro internacional de mujeres trabajadoras (ver página 16).

Cristina fue detenida al finalizar la marcha, con lujo de violencia (ver video escanear código QR), sin orden de aprehensión, fue amedrentada psicológicamente y sufrió un trato degradante, amenazante, fue la última en ser "liberada", sufriendo trato discriminatorio por alzar la voz contra las detenciones.

Exigimos parar la criminalización de Cristina y de todas las detenidas

Exigimos se cierren las carpetas de investigación y se retire cualquier cargo en su contra.

¡LIBERTAD PLENA PARA CRISTINA!



FOTO: CRISTINA RAMÍREZ. AUTOR: MARCO ROJO

JUVENTUDES

CAFETERÍAS UABC : Concesiones, lucro y ¿conflictos de interés?



Foto Cafetería UABCcampus otay Fuente: nicelocal.mx

Lo costoso de los alimentos en las cafeterías es uno de los temas que con mayor frecuencia se discute entre la comunidad estudiantil de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Los estudiantes usan las redes sociales (antes los muros de las facultades) para expresar su descontento con relación a los altos precios, que vuelven inaccesible la alimentación para una amplia capa de estudiantes.

En redes sociales hay decenas de denuncias que se realizan en torno a la pésima higiene en la preparación de alimentos. En estas denuncias se describe encontrar desde cabello, insectos o alimentos en descomposición. Se expone la baja calidad nutricional, pues en muchos casos se trata de comida rápida que no aporta al desarrollo ni el bienestar. Lo caro de los alimentos y la falta de atención es un tema que se relaciona con la política que ha desarrollado la administración universitaria, quien, mediante la privatización de las cafeterías, a través de las llamadas "concesiones" cedió sus responsabilidades a la iniciativa privada.

Las concesiones son legales en el país, estas permiten al sector público "rentar"

limpieza y la seguridad

En el 2013 al término de la gestión del exgobernador panista José Guadalupe Osuna Millán y su hermana Nora Osuna Millán se vieron implicados en un escándalo, al revelarse que esta última fue favorecida con la mayoría de las concesiones de las cafeterías de los campus de Olaya de los Rios y la de Valle de los Rios.

La concesión administrativa es el acto por medio del cual se concede a un particular el manejo y explotación de un servicio público o la explotación y aprovechamiento de bienes del dominio del Estado»

Se presume que estas concesiones se dieron bajo común acuerdo entre el gobernador y el exrector de la universidad Alejandro Mungaray Lagarda; quien durante años estuvo al frente de la Secretaría de Desarrollo Económico del Estado.

De ser así, podríamos decir que se incurrió en conflictos de interés. Incluso las notas periodísticas mencionan que en realidad el beneficiario de la entrega

de dichos permisos fue el propio Osuna Millán, quien usó a su hermana como prestanombres. Cabe decir, que la familia Osuna tiene las manos metidas en varios negocios de comida rápida que hoy ocupan espacios en la universidad. (Si quieres conocer más de este caso escanea el código QR)

¿A qué alternativa pueden apelar los estudiantes para mejorar esta situación?

La infraestructura o edificación de las cafeterías en todos los campus fueron financiadas con ingresos públicos que percibe la institución a través de los subsidios estatales y federales de los ingresos propios que corresponden al pago de cuotas extraordinarias de los estudiantes, pero con las concesiones quienes se benefician de esa inversión son las empresas privadas.

Por ello, es viable que una de las acciones que puede emprender la comunidad estudiantil es solicitar en primera instancia la cancelación de las concesiones y que sea la universidad la que se encargue de ofrecer el servicio. Es decir, la restitución al servicio público.

Ante la creciente crisis económica que enfrentan las familias en nuestro país, y en particular en el estado cabe preguntarse ¿no es necesario que los principales beneficiados de las cafeterías sean los propios estudiantes?

¿No es necesario que la universidad tome un rumbo diferente al que ha llevado en los últimos 30 años de privatización?

Es importante virar el rumbo, implementar una política que anteponga el bienestar social por encima del lucro y la ganancia para unas cuantas familias que durante años se han beneficiado de sus puestos públicos y del erario.

¿Es viable esta propuesta?

Respondamos con un ejemplo: La Universidad Autónoma Metropolitana cuya población estudiantil ronda entre los 55 mil 811 estudiantes (con respecto a la

UABC que tiene una población aproximada de 65 mil 921 estudiantes) desde su fundación implementa un programa de apoyo a la comunidad universitaria subsidiando las cafeterías.

En la UAM el personal de la cafetería es de la propia universidad, quienes con el apoyo de expertos en nutrición elaboran los menús para que los alimentos que se ofrezcan respondan a las necesidades nutricionales de la comunidad beneficiando así a los estudiantes, al personal docente y administrativo, a quienes se les ofrece alimento de calidad a bajo costo.

El objetivo de este programa consiste en brindar alimentación con adecuadas condiciones de higiene, variedad y balance nutricional a la comunidad Universitaria en desayuno y comida a precio subsidiado el cual ronda los \$12.00 pesos por una comida completa (sopa, guarnición, proteína, pan o tortilla y postre). Por mencionar un ejemplo tenemos a la unidad UAM-Azcapotzalco donde se brindan un servicio aproximado de 2 mil 500 desayunos, 2 mil comidas, 250 cenas diarias.

¿Deberían los estudiantes de la UABC acceder a este tipo de apoyos y beneficios? Si, y esta puede ser una alternativa que una administración socialmente responsable y humanista puede implementar, una administración de la universidad que este al servicio de la comunidad universitaria, y que responda éticamente a la confianza que depositan los ciudadanos que con sus impuestos subsidian

a la máxima casa de estudios para que sus hijas e hijos tengan una estancia y experiencia inolvidables en su universidad.



Comedores subsidiados

En la actualidad son pocos los centros educativos públicos que tienen el servicio de comedor subsidiado para estudiantes.

Han sobrevivido en la Universidad Autónoma Chapingo, la Autónoma Metropolitana, la Pedagógica Nacional y el COLMEX, debido a la organización estudiantil y de los trabajadores sindicalizados (a quien también beneficia este servicio) que han resistido a las políticas privatizadoras.

En la UNAM y el IPN las autoridades cerraron los comedores después del movimiento estudiantil de 1968, por considerarlos centros de organización política y cultural. Muchas universidades estatales siguieron este ejemplo.

En la actualidad estos comedores se han vuelto una necesidad para la comunidad universitaria que requiere obtener alimentación adecuada a precios accesibles

Te invitamos a escanear los códigos QR para ver videos sobre los comedores de UAM-X y la UACH

¿Deseas enviar artículos al periódico o que cubramos alguna nota?



INTERNACIONAL

CUMBRE DE LA OTAN: LAS POTENCIAS SE PREPARAN PARA LA GUERRA

Los pasados 29 y 30 de junio tuvo lugar en Madrid, España, la cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) la alianza militar creada por las potencias imperialistas al finalizar la segunda guerra mundial.

Días antes se desarrollaron amplias protestas en contra de la cumbre, miles de jóvenes y trabajadores provenientes de varias regiones de Europa, marcharon para rechazar la guerra y la desaparición de la OTAN

Rusia y China

Los líderes de la OTAN discutieron lo que llaman *"el nuevo concepto estratégico de la OTAN"*. Jens Stoltenberg, secretario general del organismo expuso que se enfrentan a *"un cambio radical en nuestro entorno de seguridad mientras aumenta la competencia estratégica en todo el mundo"*, para la OTAN que hasta hace algunos años presentaba a Rusia como un socio estratégico, ahora *"Rusia representa la amenaza más significativa y directa para nuestra seguridad"*.

En el caso de China se le califica como un *"desafío"*, al que se acusa de tener ambiciones políticas y económicas fuera de su área de influencia, además de *"desafiar los intereses de seguridad y de valores"*.

En la cumbre, los voceros de las potencias imperialistas manifestaron su preocupación por la colaboración estrecha entre Rusia y China, además de la expansión económica de esta última en África y América Latina.

"China está aumentando sustancialmente sus fuerzas, incluso en armas nucleares, intimidando a sus vecinos, incluido Taiwán, expresó Stoltenberg"

"China no es nuestro adversario, pero debemos tener los ojos claros sobre los serios desafíos que representa".

"Las operaciones híbridas y cibernéticas maliciosas de la República Popular China y su retórica de confrontación y desinformación tienen como objetivo a los aliados y dañan la seguridad de la alianza", el gobierno chino está *"expandiendo rápidamente su capacidad nu-*

clear sin aumentar la transparencia ni participar de buena fe en el control de armas"

Como hemos expuesto en nuestra revista La internacional y en números anteriores de Transición, el objetivo del imperialismo norteamericano es acabar con China, pero no se trata de su gobier-

nente en Polonia, mientras que el Canciller socialdemócrata Alemán Olaf Scholz informó del envío de mil tropas alemanas a Lituania, como parte de un despliegue permanente de tropas a los territorios de los aliados alrededor de Rusia.

Además, se acordó reformar la *"fuerza de respuesta inmediata"* y se aumentará



Foto Oficial Cumbre Otan Madrid 2022 FUENTE: US Embassy Madrid

no, sino de las relaciones de propiedad emanadas de la revolución y que impiden el completo saqueo de una nación con dimensiones continentales, la incorporación al mercado de una quinta parte de la población mundial, además de la explotación de cientos de millones de trabajadores a bajo costo, todo ello con la intención de sacar de sus crisis al sistema capitalista.

Expansión de la OTAN en Europa del Este y África

En esta cumbre se aprobó la integración en la alianza de Suecia y Finlandia, países que se habían mantenido neutrales desde finales de la segunda guerra mundial. (En ambas naciones sus parlamentos aprobaron la adhesión con los votos de los partidos socialdemócratas y comunistas).

Además, se acordó modificar el número de efectivos de la OTAN en Europa del Este. Joe Biden, presidente de EUA anunció una guarnición militar perma-

la cifra de tropas de rápida reacción pasando de 40 mil a 300 mil.

"Si el presidente Putin quiere menos OTAN en sus fronteras, tendrá más OTAN en sus fronteras", esto expresaba Jens Stoltenberg semanas antes de la reunión en Madrid.

A petición de España la alianza se plantea aumentar su influencia en África, ahora el área de operaciones de la OTAN se amplía a las ciudades de Ceuta y Melilla, territorios españoles en el norte de África. Esto implicaría la posibilidad de accionar militarmente para resguardar las fronteras de España en África.

Respaldo al gobierno ucraniano y aumento en los gastos militares

En la cumbre se brindó un espacio especial a Volodimir Zelenski, presidente ucraniano, que exigió *"más sanciones económicas, más armas, fondos y sanciones políticas contra Rusia para que no pueda costearse esta guerra"*.

Jens Stoltenberg, prometió que: *"La*

OTAN no le dará la espalda a KIEV, Nuestro mensaje es claro "Ucrania podrá contar siempre con nosotros".

El gobierno de EUA ha aprobado un apoyo al gobierno ucraniano por alrededor de 78 mil millones de dólares, y ha instado a sus socios de la OTAN y la Unión Europea a hacer lo mismo. Millones de dólares que no serán usados para mejorar las condiciones de vida del pueblo ucraniano, sino como lubricante de la maquinaria de la industria mundial de armas.

Esta cumbre, ni siquiera discutió la integración de Ucrania en la OTAN. Para los líderes el sacrificio de los ucranianos es un mal necesario, para mantener a Putin enfrascado en una guerra que puede durar años, cínicamente el documento final se solidariza con los ucranianos por *"la heroica defensa de su país"*

Pero lo que sí se discutió fue el aumento de los gastos militares, tan solo Reino Unido prometió elevar el gasto al equivalente de 2,5% de su PIB para el año 2030, mientras que EE.UU. enviará nuevos buques de guerra a España, aviones de combate a Reino Unido y material terrestre a Rumania, *"sumado a los aviones que destino a Polonia, Biden expreso la necesidad de fortalecer a la OTAN" en todos los dominios: tierra, aire y mar*; claro todo ello a costas del erario público, el sacrificio de los trabajadores y en beneficio de las grandes empresas armamentistas.

Sin duda lo aprobado en Madrid, no hace más que anunciar un escenario cada vez más oscuro para el futuro de la humanidad. Los gobiernos imperialistas se preparan para nuevas guerras en su afán de salvar a este sistema capitalista.

Como lo expresaron miles de manifestantes en Madrid, la única salida la pueden dar los trabajadores del mundo unidos. En ese sentido la convocatoria a la conferencia Mundial Por la internacional obrera, contra la Guerra y la explotación, contra el trabajo precario, cobra mayor relevancia.

Manifestaciones contra la OTAN y la guerra en Madrid

Unas 2200 personas, según las autoridades de Madrid, se manifestaron el pasado domingo 26 de junio para rechazar la celebración de la cumbre de la OTAN en España. Esta movilización congregó a activistas de distintas partes de Europa. De entre los contingentes destacaron los de las organizaciones sindicales y de los trabajadores.

En esta manifestación participaron camaradas del CORCI, quienes distribuyeron el llamado en contra de la Guerra, firmado por los impulsores de la conferencia Mundial por la internacional obrera, contra la guerra y la explotación a realizarse en París en octubre de este año.

En la marcha, convocada por la Asamblea Popular contra la Guerra, la Plataforma Estatal por la Paz y la Asamblea OTAN NO Madrid, los asistentes han coreado consignas como *"OTAN no, bases fuera" o "gastos militares para escuelas y hospitales"*, y han portado pancartas con lemas como *"paz"*, *"no a la guerra"* o *"vuestras guerras no las pagamos"*, *"¡desmantelamiento de la OTAN!"*

Esta manifestación fue la única permitida, las autoridades españolas, acordonaron la zona de la reunión de la OTAN y dispersaron manifestaciones "no permitidas" durante los días de la cumbre.



Foto Twitter @Elpce

UCRANIA - RUSIA

GUERRA: Los gastos militares mundiales en aumento constante.

Después de los 33 mil millones de dólares anunciados por Biden, destinados a la guerra en Ucrania fueron reunidos por los gobiernos de la Unión Europea en Varsovia, el 5 de mayo.

La guerra en Ucrania conlleva una aceleración de los gastos militares, los cuales alcanzaron ya un récord en 2021: más de 2.11 billones (en español) de dólares a nivel mundial. Los Estados Unidos representan el 40% de esos gastos. Consagraron más del 4% de su producto interno bruto (PIB) al presupuesto de guerra en 10 años. Se trata del segundo porcentaje más elevado entre los países de la OCDE detrás del Estado de Israel, con el 6% del total.

El 28 de abril, Biden anuncia que los Estados Unidos elevarían a 33 mil millones de dólares su "ayuda a Ucrania" (de los cuales 20 mil millones son en ayuda militar). Siete veces más de lo atribuido hasta entonces. "Nuestros aliados de la OTAN y de la Unión Europea pondrán igualmente su parte" precisó Biden, exigiendo a las grandes potencias europeas el pasar a la caja registradora, lo mismo que hicieron el 5 de mayo en Varsovia (Polonia), en una conferencia internacional de donadores. Se reunieron más de 6 mil millones de euros destinados a la guerra de Ucrania. Macron anunció ahí mismo que aumenta su "ayuda a Ucrania" hasta los 1.9 mil millones de dólares, o sean 284 millones de euros suplementarios.



Armamento occidental en Ucrania Foto: Ministerio de Defensa Rusia

¿De qué "ayuda a Ucrania se trata?"

Por supuesto no de una ayuda al pueblo ucraniano. Se hace notar, por otra parte, que ninguno de los jefes de Estado propuso, por ejemplo, anular la deuda de Ucrania, cuyo reembolso es un pretexto para imponer medidas de austeridad en Ucrania, como en todos lados. No, Los gigantescos fondos reunidos por las grandes potencias para "ayudar a Ucrania" van a aterrizar en los bolsillos de las grandes multinacionales de armamento (entre las cuales las más poderosas son norteamericanas) en intercambio de armas cada vez más sofisticadas.

Se podrá comparar igualmente el fervor de los Biden, Macron, Johnson, Scholz y de Von der Leyen para "ayudar a Ucrania" ... con su ausencia de fervor para gastar, aunque sea la cen-

tésima parte, para salvar a decenas de millones de seres humanos de la hambruna. El 11 de febrero último, la Organización de las Naciones Unidas lanzó un llamado para reunir 5 mil millones de dólares para evitar la hambruna en Afganistán. Dos días después, informa Le Monde, "ni el monto de los fondos solicitados (...) ni las palabras alarmistas de la ONU propiciaron una emoción cualquiera entre las grandes potencias del planeta"; misma indiferencia en lo que concierne la hambruna en Yemen. En un caso como en el otro, el hambre es la consecuencia de las guerras imperialistas: veinte años de guerra y de ocupación de la OTAN (2001-2021) en Afganistán, siete años de guerra de los sauditas y de los Emiratos en Yemen (armados por los Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña).

¡Una urgencia: la confiscación de los presupuestos militares!

En el sistema capitalista en descomposición la industria de armamento produce mercancías muy particulares, permitiendo ganancias gigantescas gracias a los presupuestos militares en desarrollo constante; mercancías que destruyen cuando son consumidas, para desarrollar las ganancias, hay que producir cada vez más, vender cada vez más y consumir cada vez más dichas mercancías tan particulares. Es la razón más importante por la cual "Los gastos militares están al alza. En el mundo, en la OTAN y en Europa. Alemania, con 56 mil millones empatada con Francia, se coloca justo detrás del Reino Unido (...) Y los industriales del armamento (...) continúan expandiéndose." (RFI del 4 de mayo). El diario suizo Le Temps nota sin embargo "riesgos de pérdida de control" "entre los cuales el hecho de que sectores como la salud podrían sufrir las consecuencias" (6 de abril). Cada euro gastado en armamento, es un euro menos para salud, educación y para aquellos que sufren hambre.

Para los trabajadores, es urgente: ¡la confiscación de los presupuestos militares de las grandes potencias para llevar esas sumas a obras útiles a la humanidad entera!

Jean Alain

Crónica Internacional: El aumento de los precios de los cereales y las amenazas de hambruna... ¿Quién es responsable?

Cientos de millones de mujeres y hombres en países de África y Medio Oriente podrán alimentarse en las próximas semanas? Según las Naciones Unidas, el mundo está amenazado por un "huracán de hambrunas", porque muchos países dependen extremadamente de las importaciones de cereales de Ucrania.

Rusia y Ucrania representan el 30% de las exportaciones mundiales de trigo, y Ucrania por sí sola representa la mitad del comercio mundial de semillas y aceite de girasol. Sin embargo, estas exportaciones se han detenido debido a la guerra en Ucrania y al bloqueo militar ruso del Mar Negro. Este paro de las exportaciones ucranianas está provocando un aumento vertiginoso de los precios en el mercado mundial.

¿Quién es responsable? Para el gobierno de los Estados Unidos, es Rusia. Porque no solo la invasión de Ucrania ha bloqueado las exportaciones ucranianas al Mar Negro, sino que el secretario de

Estado Antony Blinken añade que es «probable» que Rusia robe parte de las existencias de trigo de Ucrania y las venda en su beneficio; que el régimen de Putin esté robando las reservas de cereales de Ucrania no sorprende en un régimen que sirve a los intereses de los oligarcas que han estado saqueando los recursos de Rusia durante más de treinta años.

Pero hacer que Rusia sea la única responsable es una gran hipocresía, porque estas amenazas no provienen de la escasez de cereales, sino del aumento



Foto Euronews

de los precios. Según Arthur Portier, experto en precios de cereales: "Trigo, habrá en existencia. Hay a nivel internacional. Ahora, ¿cuál es el precio? (...) Se esperan disturbios

sociales en un buen número de países" (francetvinfo.fr, 8 de junio).

Pero ¿quién hace la lluvia y el buen tiempo en los mercados, quién pone el precio de los cereales que se compran y venden en todo el mundo? Son los capitalistas financieros y especuladores. Y durante décadas, la Junta de Comercio de Chicago en los Estados Unidos ha

sido el epicentro del comercio mundial de granos. Es en Chicago donde, según los rumores de atentados en Kyiv o amenazas de sequía en Europa, los financieros y los especuladores elevan los precios y construyen así sus fortunas.

Jean Alain

Unicef advierte de una "explosión de muertes infantiles" en el Cuerno de África
Escanea para ver el video:



RUSIA- UCRANIA: LA VOZ DE LOS TRABAJADORES

Rusia: A pesar de la guerra, la resistencia obrera se abre camino

Mientras persisten las protestas contra la guerra en Ucrania, estallan las huelgas y crece la crisis del Partido Comunista

A pesar de la represión de cualquier expresión de protesta contra la guerra en Ucrania, uno de nuestros corresponsales nos comunicó: *"Es extremadamente significativo que varios grupos de soldados se negaron a partir hacia Ucrania. Porque, para un recluta, negarse significa la baja inmediata y definitiva del ejército y posibles procesos judiciales"*

La negativa colectiva de los soldados a partir hacia Ucrania incluyó: doce miembros de la Guardia Rusa de Krasnodar (1 de marzo), ochenta marineros de un regimiento de Crimea, sesenta miembros alistados de un regimiento de Pskov, once de fuerzas especiales del Ministerio del Interior de Khakassia, cincuenta y ocho de un regimiento de Kaliningrado (29 de marzo) y la mayor parte de un regimiento de Osetia del Sur (31 de marzo). Estos soldados alistados a menudo provienen de las regiones más pobres, aquellas donde el único empleador es el ejército.

La guerra provocó una crisis sin precedentes en el Partido Comunista, cuyos líderes, explica uno de nuestros corresponsales, *"como era de esperar, defendieron una posición chovinista apoyando la guerra"*. Un líder del Komsomol (Juventud Comunista) en una región nos explica: *"En la organización del Partido Comunista de nuestra ciudad, todos los jóvenes*



Trabajadores en huelga, en la empresa de recolección de basura Eko Trans-N Novosibirsk

sin excepción, pero también algunas personas de edad madura y una parte muy pequeña de los miembros de la dirección están en contra de la guerra, defendiendo posiciones marxistas. Por el contrario, todos los altos cargos, funcionarios del partido y casi todos los líderes apoyan la guerra". En Surgut (Siberia central), cincuenta y siete activistas del PC devolvieron colectivamente sus tarjetas del partido, protestando *"contra las posiciones antipopulares y reaccionarias"* de la dirección. Su decisión se tomó tras el discurso de Nikolai Kolomeitsev, diputado y líder del PC, que había exigido a Putin el bombardeo intensivo de la capital de Ucrania.

En la clase obrera, la guerra y la propaganda patriótica del Kremlin no lograron evitar que estallaran las huelgas, mientras que las sanciones provocaron un aumento del 20% en los precios de los alimentos y una ola de despidos. Un activista dice: *"En No-*

vosibirsk, 200 trabajadores de la empresa de recolección de basura Eko-Trans-N continúan su huelga desde el 19 de abril de 2022 contra el deterioro de las condiciones laborales. El 9 de mayo, la asamblea general decidió formar un sindicato, y dos días después, se declaró el sindicato. El 16 de mayo, el sindicato ofreció abrir negociaciones"

Otro activista nos informa que en la planta de locomotoras Kolomna en la región de Moscú, *"los trabajadores acaban de elegir una nueva dirección sindical, y han elegido a los nuevos líderes entre sus compañeros. El sindicato lucha ahora activamente contra la arbitrariedad de los empleadores. La dirección de la fábrica trató de intimidar a los activistas con métodos policiales, pero fracasó"*

Correspondencia extraída de TRIBUNE DES TRAVAILLEUR #341 (25 de mayo de 2022)
Semanario del POID Francia

Doble rasero: La hipocrecía de los medios occidentales

Los trabajadores y luchadores sociales en el mundo muestran su indignación ante el descarado doble rasero y manejo de la información en los medios occidentales, con relación a la Invasión rusa a Ucrania.

Mientras se desarrollan otros conflictos como el de Siria, el genocidio del pueblo palestino y las migraciones forzadas en centroamérica y África, el foco se centra solo en lo que las potencias quieren que los pueblos y trabajadores vean, manipulando la información sesgandola en beneficio de sus intereses, mientras los gobiernos distinguen entre refugiados de primera y de segunda categoría.

Para el New York Times, nos "matan" en Ucrania, pero "morimos" en Palestina

El 13 de marzo de 2022, un periodista estadounidense, Brent Renaud, de 51 años, fue asesinado en Irpin (Ucrania) a tiros. El principal diario estadounidense, el New York Times, titula: *"Brent Renaud, un periodista estadounidense, fue asesinado en Ucrania"*. Dos meses después, la periodista palestina Shireen Abou Akleh, de 51 años, recibió un disparo en la cabeza de un francotirador del ejército israelí en las afueras de Jenin, aunque estaba identificada por un chaleco de "Prensa". El mismo New York Times titulaba el 12 de mayo: *"Shireen Abou*



Akleh, periodista palestina de 51 años, ha muerto

George W. Bush y la invasión "brutal e injustificada" de Irak

Durante un discurso pronunciado en Dallas (Texas) el 18 de mayo, dedicado a una *"crítica al sistema político ruso"*, el expresidente estadounidense George W. Bush habló por error del *"carácter brutal e injustificado de la invasión de Irak"* corrigiéndose a sí mismo, declaró: *"Quiero decir, Ucrania"*. Recordemos que en 2003, cuando era presidente, la administración estadounidense mintió deliberadamente, invocando la presencia de "armas de destrucción masiva" en Irak para justificar la invasión a la que seguirán ocho años de ocupación militar. El balance de la guerra y ocupación de Irak (2003-2011) se estima, según las

fuentes, entre 100.000 y un millón de iraquíes muertos y casi tres millones de desplazados.

Refugiados ucranianos, sí, pero no romanos...

Muchas familias romaníes (gitanos) están varadas en la estación central de Praga, en la República Checa, donde todos los días *"los niños pequeños (tienen) que dormir en el suelo"*, denuncian las asociaciones humanitarias checas. Sin embargo, son refugiados de Ucrania que huyeron de la guerra, como millones de ucranianos. Pero como pertenecen a la minoría gitana, *"nadie trata de ofrecerles un alojamiento digno"*, dice EURACTIV (19 de mayo).

... o estudiantes africanos!

Pero no son solo los gobiernos populistas reaccionarios checo y húngaro los que persiguen a los refugiados "malos". Como señala Europa 1: *"No todos los refugiados de Ucrania son alojados en el mismo barco. Los estudiantes africanos (muchos de los cuales han estudiado en Ucrania desde la época soviética - nota del editor) que han huido del conflicto han encontrado refugio en Francia, pero su país de origen no está en guerra, por lo que no se benefician de las mismas protecciones legales que exiliados ucranianos. (...) Hoy se ven obligados a abandonar el territorio"*

Una guerra "que durará".

Ahora que su gobierno acaba de recibir 40.000 millones de dólares en ayuda de los Estados Unidos, esencialmente ayuda militar, el ministro de Defensa ucraniano, Reznikov, declara que la guerra en Ucrania está atravesando una *"fase prolongada"*, en una reunión con los Ministros de Defensa de la Unión Europea y el Secretario General de la OTAN.

Por monstruosos que sean los crímenes del régimen de Putin en Ucrania, no se le puede responsabilizar seriamente por esta guerra prolongada que amenaza todos los días con convertirse en un conflicto global.

Dos días después, su homólogo ucraniano, a quien probablemente le había proporcionado estos *"puntos de discusión"*, el Departamento de Defensa de Estados Unidos declaró: *"Seguiremos creyendo que este conflicto durará."* ¿Una predicción? Más bien un deseo, que se expresa cada vez más abiertamente.

Así, una columna publicada en el Wall Street Journal califica de *"guerra providencial"* el conflicto que ofrece a Joe Biden una *"oportunidad histórica"* para *"reafirmar el liderazgo (de Estados Unidos) que parecía perdido para siempre"* (15 de mayo).

Y no es para menos: con la guerra iniciada por Putin, Biden acaba de conseguir un reforzamiento considerable de la OTAN, con el aumento general de los presupuestos militares de sus estados miembros y la petición expresa de adhesión de Suecia y Finlandia.

En cuanto a las decenas de miles de millones de dólares en ayuda militar que la administración Biden ha destinado a Ucrania, *"este esfuerzo de gasto tiene un interés"*, recuerda un especialista en defensa citado por Franceinfo. *"La de la venta de armas. Europa ya era uno de sus mayores mercados de exportación, si Europa se rearma, es bastante lógico que sea principalmente con la industriales estadounidenses"* (1 de mayo).

Finalmente, utilizando la guerra en Ucrania, *"Biden vigila a China"* (Associated Press, 19 de mayo) con motivo del viaje del presidente estadounidense a Corea y Japón.

Como se dijo, varios meses antes de la invasión de Ucrania, en la convocatoria de la conferencia mundial contra la guerra y la explotación, por la Internacional Obrera (París, 29 y 30 de octubre de 2022): *"La administración Trump en Estados Unidos proclamó "America First", Biden lo pone en práctica. Después de haber devastado Afganistán, y tras el fracaso de su evacuación, el imperialismo norteamericano está reorganizando sus fuerzas para preparar nuevas guerras (...). Todas las intervenciones militares del imperialismo, realizadas en nombre de la "democracia", han resultado en un caos sangriento, en la dislocación de naciones enteras. Los pueblos del mundo quieren la paz. La lucha internacional por la paz y la lucha para prevenir la guerra estarán en la agenda de nuestra conferencia mundial."*

Sólo una fuerza social puede poner fin a estas guerras que sólo sirven a los intereses capitalistas: la clase obrera internacional y sus organizaciones, rompiendo con todos los gobiernos belicistas: Biden, Putin, Macron, etc.

Dominique Ferré

INTERNACIONAL

Ecuador: Las movilizaciones populares de junio del 2022

El 23 de junio decenas de miles de campesinos y obreros indígenas invadieron Quito, la capital, en respuesta al llamado de la Confederación de Naciones Indígenas de Ecuador (CONAIE), que agrupa a las capas más oprimidas y explotadas de la población bajo una plataforma de medidas de urgencia de diez puntos, que aquí reproducimos. El estado de urgencia fue decretado por el gobierno del presidente ultra-reaccionario Guillermo Lasso, y la represión ha dejado ya muchos muertos. Los militantes obreros de Ecuador, firmantes del llamado al encuentro internacional de urgencia contra la guerra, nos hicieron llegar sus reflexiones, de las cuales publicamos extensos extractos. Precisamos de nuestra parte que la formidable movilización campesina e indígena plantea el problema del enlace con la clase obrera organizada, y con la responsabilidad de los dirigentes de las organizaciones políticas y sindicales de la clase obrera, en la medida en que la plataforma de los diez puntos sintetiza perfectamente las reivindicaciones de los trabajadores y de las masas campesinas.

La movilización popular precedente a la actual, como respuesta al llamado de la CONAIE, tuvo lugar en octubre del 2019 contra el gobierno del expresidente Moreno (contra la puesta en entredicho de las subvenciones del Estado al precio del carburante, ndr). El actual presidente, Guillermo Lasso, actúa de igual manera que su predecesor en las cuestiones clave. Son, como se dice aquí, "los dos traseros del mismo pantalón".

La diferencia principal entre ellos es que Lasso es un banquero y un miembro fanático del Opus Dei (1).

Por parte de la CONAIE, la diferencia principal con el 2019 es su dirección. El nuevo dirigente de la CONAIE, Leónidas Iza, expresa a la vez sus divergencias con el correísmo (2) y su reivindicación con el pensador socialista José Carlos Mariátegui (3).

Las movilizaciones de junio del 2022 tienen como característica principal la de ser más generales, más nacionales y más populares que en el 2019. Eso se manifiesta en la plataforma de diez puntos que la CONAIE (leer más abajo) presentó a Lasso. Plataforma que el presidente-banquero ignoró hasta la huelga general, después de la cual las respuestas que ha aportado bajo el fuego de las protestas no convencieron ni a los dirigentes ni a la base social de la CONAIE.

El contexto político internacional cambió, en particular con la elección del candidato de izquierda Petro en Colombia (país vecino). Todos los intentos de acusar a Petro de "comunismo", de "guerrilla", de "violencia" y de "autoritarismo" no pudieron mantenerse en pie. Además, muchos colombianos votaron por Petro contra su principal concurrente, un hombre de negocios demagogo que se parece a Lasso

como una gota de agua se parece a otra.

En trece meses de gobierno, el resultado de la política de Lasso es un desastre, excepto, hay que reconocerlo, en lo que concierne a la vacunación. Por lo demás, en el imaginario popular, Lasso aparece como peor que su predecesor Moreno. Es por eso que se escucha el clamor popular de exigir "¡fuera Lasso!".

El aumento al precio de las gasolinas aumentó los ingresos fiscales del Estado. Pero eso no se tradujo en el mejoramiento de los servicios públicos. El aumento del precio del petróleo desencadenó el alza general de los precios y no sirvió ni para reactivar la economía, ni para crear empleos, ni para mejorar los servicios públicos: la pobreza no ha retrocedido. Esto alimentó la movilización popular.

El "diálogo" propuesto por el poder es la última estrategia que le queda a Lasso para intentar desactivar la movilización popular. Si la CONAIE consigue, en ese "diálogo", arrancar resultados tangibles e inmediatos en favor de las masas populares, podría volverse rápidamente la principal fuerza política del país. Pero si el "diálogo" desemboca en los mismos resultados que en el 2019, la dirección actual de la CONAIE podría perder la confianza de las masas.

Teniendo en cuenta la crisis de la clase dominante y la dinámica de las movilizaciones, Lasso podría ser "abandonado" por las fuerzas armadas y la policía, lo que conduciría a una elección presidencial anticipada. Otra opción, ya prevista por el partido social-cristiano, el principal partido burgués, es la de remplazar a Lasso por el vice-presidente Borrero.

De la manera en que el "diálogo" de salida de la crisis se lleve y de sus resultados depende el futuro.

Plataforma en diez puntos.

El 13 de junio, cinco organizaciones indígenas y campesinas, incluida la CONAIE, lanzaron un llamado a la huelga ilimitada para imponer un programa de medidas de urgencia:

1. Baja y bloqueo de los precios del carburante. Restablecimiento de las subvenciones del Estado para los campesinos, los pescadores...

2. Ayuda social para 4 millones de familias más pobres; moratoria y renegociación de sus deudas. No más embargos.

3. Compra a los campesinos de su producción a precios justos para que millones de campesinos puedan vivir de su trabajo.

4. Inversiones públicas para poner fin a la precariedad del trabajo. Pago de las cotizaciones patronales atrasadas a la Seguridad Social (IESS).

5. Moratoria sobre la expansión de las actividades mineras y petroleras (que saquean las tierras indígenas)

6. Respeto a los derechos democráticos de los pueblos indígenas: educación bilingüe, justicia autóctona y autodeterminación de los pueblos autóctonos.

7. Detener la privatización de los sectores estratégicos (Banco del Pacífico, centrales hidroeléctricas, seguridad social, telecomunicaciones, carreteras, salud, etc.).

8. Control de precios por el Estado para impedir la especulación sobre los productos de primera necesidad.

9. Aumento inmediato del presupuesto de salud para enfrentar la penuria de medicinas y contratación de personal en los hospitales. Garantía de acceso de los jóvenes a la universidad; mejoramiento de las infraestructuras públicas (escuelas, colegios, universidades).

10. Elaboración de políticas públicas para poner fin a la ola de violencia, de tráfico de drogas y de secuestros por el crimen organizado.

(1) Organización influyente y reaccionaria ligada a la Iglesia Católica.

(2) Es decir de la presidencia de Rafael Correa (2007-2017) que, bajo la presión de las masas, había manifestado algunos signos de resistencia al imperialismo sin por lo mismo poner en entredicho la propiedad privada de los medios de producción.

(3) José Carlos Mariátegui (1894-1930) era un obrero peruano que se reclamaba del marxismo aunque influenciado por las corrientes nacionalistas latinoamericanas, fundador del Partido Socialista Peruano (1928) y de la CGT de Perú en 1929.



Yemen: La guerra de la que nadie habla

La guerra en Ucrania no puede erradicar las atrocidades en Palestina, Afganistán, África, ni la guerra de exterminio de la "coalición árabe" (saudi y emiratí) contra el pueblo de Yemen. En siete años, según la ONU, han muerto 150.000 personas en los combates y otros 227.000 por las consecuencias de la guerra (hambre, falta de agua potable, epidemias).

Los sucesivos gobiernos franceses desde 2015, al igual que los gobiernos estadounidenses y británico, son los principales proveedores de armas de la coalición árabe. El 2 de junio, tres organizaciones no gubernamentales (ONG), Mwatana for Human Rights, el Centro Europeo de Derechos Constitucionales y Humanos (ECCHR) y Sherpa, presentaron una denuncia por «complicidad en crímenes de guerra» contra las empresas de armas francesas Thales, Dassault Aviation y MBDA, cuyas tremendas ganancias se deben en gran parte a las ventas de armas a Arabia Saudita y los Emiratos.

Estas empresas no son las únicas en cuestión: "El 3 de diciembre de 2021, Emmanuel Macron concluyó la venta de ochenta aviones de combate Rafale con los Emiratos Árabes Unidos. Un informe de la Federación Internacional de Derechos Humanos y el Observatorio de Armamentos, publicado el martes 14 de diciembre, analiza el papel de las armas francesas en los abusos cometidos por el país del Golfo en Yemen" (La Croix, 15 de diciembre de 2021). En mayo de 2022, Macron fue recibido con bombos y platillos en Emiratos en casa de su «amigo» el príncipe Ben Zayed, quien hasta hace poco era «comandante en jefe de las fuerzas emiratíes» en Yemen.



ENCUENTRO INTERNACIONAL DE MUJERES TRABAJADORAS

¡LIBERTAD PARA LAS MUJERES EN TODO EL MUNDO!

FRANCIA: ¡Libertad para las mujeres americanas!, ¡Libertad para las mujeres afganas!

Desde que se filtró en la prensa la intención de los jueces reaccionarios de la Corte Suprema el cuestionar el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo (IVE), miles, y luego cientos de miles de mujeres y hombres, a veces con sus organizaciones sindicales, salieron a las calles de todos los Estados Unidos el 14 de mayo, e importantes manifestaciones se seguirán dando cita para defender el derecho democrático.

“¡Manténganse lejos frente a nuestro cuerpo!”, “¡La IVE solo concierne a nuestro derecho a la salud!” En la noche del lunes 2 de mayo, poco después de que fue filtrada por la prensa el proyecto de la Corte Suprema de los Estados Unidos que intenta poner en cuestionamiento el fallo Roe contra Wade (fallo de la misma Corte Suprema en 1973 que protege el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo).

“Rechazamos el dejar a la Corte Suprema de los Estados Unidos negar la humanidad de las mujeres y destruir sus derechos”, se podía leer en una gran pancarta pegada al palacio de justicia de Foley Square, en Nueva York. “Las libertades democráticas y los derechos reproductivos están estrechamente unidos.”, declararon los responsables sindicales en un mitin de sindicatos de la Bahía de San Francisco frente a la administración gubernamental de Oakland, en California. “Un ataque contra los derechos reproductivos de las mujeres es un ataque directo contra todos los trabajadores”, afirmaban.

El derecho de las mujeres a disponer de sí mismas está amenazado.

Si la Corte Suprema impusiera su voluntad, más de cien millones de mujeres perderían el acceso a un aborto legal y bajo control médico... El derecho al aborto

puede ser prohibido, o es susceptible de serlo, en veintiséis Estados (de cincuenta en total) por la vía de las leyes o de enmiendas constitucionales ya existentes. Esas leyes son ataques contra el derecho de cada mujer a disponer de su cuerpo y de su futuro. Reducen a la mujer a ser

una propiedad, imponiéndole responsabilidades en materia de procreación y de educación de los niños si cae en cinta, o forzándola a llevar a cabo la elección traumática de abandonar a su bebé. Estas leyes representan una verdadera “guerra contra las mujeres”.

El 70% de las mujeres en los Estados Unidos crecieron en una época en la que el fallo Roe de 1973 estaba en vigor. Han combatido, Estado por Estado, contra los intentos de restringir el acceso al derecho al aborto, o a simplemente prohibirlo. Esto sucede cuando el 90% de los condados (división territorial al interior de los Estados) no disponen hoy en día de ninguna clínica donde se pueda ejercer el derecho a la IVE. Cuando desde 1976 el gobierno federal cortó los fondos públicos a esos establecimientos, fue necesario solicitar fondos privados para permitir a las mujeres más pobres tener acceso a la IVE.

Un puñado de jueces reaccionarios pretende decidir en lugar de las mujeres.

Casi nadie se esperaba que una ma-

yoría de los jueces de la Corte Suprema, aun cuando muy conservadores, hubieran tenido la audacia de poner en cuestionamiento el fallo Roe.

Por su proyecto, el juez Alito no pone de manifiesto tan solo su desprecio total hacia las mujeres, sino también una lectura

estrecha de la Constitución, tomada como un manual de dogmas bíblicos grabadas en mármol, y no como un documento que hay que interpretar en función de la evolución de la sociedad.

Para respaldar su proyecto, el juez Alito se apoya en jurisprudencias que remontan al siglo XIII, a la época de la Common Law inglesa, una época en que la mujer era considerada como la propiedad de su marido. Todo esto para concluir que históricamente la IVE es, según él, “un crimen”. Entre las citas más escandalosas de Alito, se encuentra la del lord inglés sir Edward Coke (siglo XVII) según el cual el aborto es “un delito odioso, calificable de traición”. ¡El mismo Coke es el autor de leyes inglesas sobre la brujería, sancionando a muerte a mujeres y niños!

¡Las mujeres no pueden esperar nada del Partido Demócrata!

La decisión inminente de la Corte Suprema podría contradecir una legislación federal que reemplazaría las leyes anti-aborto adoptadas en los Estados. Las

mujeres y hombres que se manifiestan en todo el país se preguntan, además, “¿Dónde está Biden?”, “Dónde está la ley sobre la protección de la salud de las mujeres (WHPA)” que garantizaría el derecho al aborto?

¿Qué pueden esperar las mujeres del Partido Demócrata, el mismo que rechaza sus derechos a los negros, que rechaza toda medida que garantice las necesidades vitales a casi un tercio de la población americana que vive en la inseguridad alimentaria y sanitaria? ¿Un Partido que vota sistemáticamente por las guerras de saqueo contra los pueblos del mundo entero?

Son la clase obrera y todos los oprimidos los que tienen más qué perder en este escenario.

Liz Shuler, presidenta de la central sindical AFL-CIO declaró: “Debemos poder ser dueñas de nuestro propio cuerpo”, señalando “el impacto directo que una tal decisión tendría sobre la justicia social y la capacidad de los trabajadores a mejorar su vida y la de sus familias”.

Muy bien, aunque la cuestión central en el movimiento sindical se impone: “¿De qué lado está usted?” Es ya buen tiempo de que Liz Shuler y los demás dirigentes del movimiento sindical rompan con los demócratas y demuestren que están verdaderamente del lado de las mujeres y de toda la clase obrera, no solamente con palabras, sino con actos.

Es urgente, en nuestras movilizaciones, manifestar nuestra potencia política, no eligiendo demócratas, sino construyendo nuestro propio partido político, un partido de la clase obrera enraizado en el movimiento sindical por los oprimidos. Un partido independiente de la clase capitalista dirigente y del Partido Demócrata que sirve a sus intereses.



AFGANISTÁN: Los talibanes imponen el velo integral y exigen que las mujeres "se queden en casa"

El 7 de mayo 2022, el gobierno talibán promulgó un decreto que obliga a las mujeres a llevar velos integrales que enmascaren todo el rostro excepto los ojos, además el decreto establece que “es mejor que se queden en casa”. Esta decisión se produce después de la decisión el 23 de marzo que expulsó a millones de niñas de la escuela.

Los talibanes, una milicia fanática fabricada en los años 90 por los servicios de inteligencia paquistaníes, volvieron al poder en agosto de 2021, tras el acuerdo de los presidentes estadounidenses Trump y Biden.

Como recuerdan los militantes de la Izquierda Radical Afgana (RLA): “Tras veinte años de ocupación militar (2001-2021), los Estados Unidos decidieron devolver el poder a los talibanes. Organizaron una campaña masiva en los medios de comunicación para hacer a los talibanes “presentables”, afirmando que sus prácticas habían cambiado. Los Estados Unidos se mostraron “optimista” ante la posibilidad de que los talibanes dejen de restringir las libertades, de oponerse a los derechos de las mujeres y de interferir en su derecho al trabajo o en su presencia en la sociedad.

Los Estados Unidos firmaron un “acuerdo de paz” con los talibanes en febrero de 2020 en Doha, Qatar, y les devolvieron el poder en agosto de 2021 tras la retirada de las fuerzas de la OTAN. Al día siguiente de su regreso al poder, los talibanes impusieron severas restricciones a los derechos de las mujeres (...) Los talibanes no han cambiado desde la década de 1990. Saben que las mujeres alfabetizadas y educadas no aceptarán estar confinadas en casa: querrán trabajar y ganarse la vida,

liberarse de la esclavitud de los hombres mediante la independencia financiera y luchar por la igualdad de derechos y la libertad”.

Es necesario recordar que el 31 de agosto de 2021, tras entregar Kabul a los talibanes, Joe Biden se atrevió a declarar: “Seguiremos defendiendo los derechos fundamentales del pueblo afgano, especialmente de las mujeres y las niñas (...). Y he sido claro: los derechos humanos estarán en el centro de nuestra política exterior”.

Los militantes de la Izquierda Radical Afgana (RLA), que participaron en las manifestaciones en Kabul contra las medidas anti mujeres, tienen razón al decir: “El pueblo afgano no tiene ninguna esperanza en la llamada “comunidad internacional” porque es responsable de su destino. El pueblo afgano sólo puede apoyarse en las fuerzas progresistas, democráticas y laicas, en el “Movimiento Espontáneo de Protesta de las Mujeres” y en la solidaridad de los trabajadores y las mujeres de todo el mundo. Mañana, el pueblo afgano derrocará la tiranía misógina y medieval de los talibanes”.





A iniciativa del Comité Obrero Internacional más 601 trabajadoras y trabajadores de todo el mundo han convocado a la realización de una conferencia Mundial Abierta: por la internacional obrera, contra la guerra, la explotación y el trabajo precario, a realizarse los próximos 29, 30 y 31 de octubre de 2022 en París, Francia.

Hasta el momento se han confirmado la asistencia de delegaciones de más de 40 países, de trabajadores y trabajadoras que en todo el globo resisten las políticas de destrucción de derechos, el saqueo de recursos naturales y las guerras imperialistas.

Un primer éxito en la preparación de esta conferencia fue la realización el pasado 3 de abril de un encuentro virtual de emergencia contra la Guerra, en el cual se aprobó un llamado contra la guerra que fue distribuido en las manifestaciones del 1 de mayo en todo el mundo (puede descargarlo escaneando el QR). La conferencia mundial, iniciará con un **ENCUENTRO INTERNACIONAL DE MUJERES TRABAJADORAS**, una reunión que busca coordinar esfuerzos a nivel internacional para defender los derechos de las mujeres, combatir la desigualdad y avanzar en la emancipación de la mujer. En este número de Transición dedicamos varias páginas a la preparación de este encuentro.

En México hemos confirmado la asistencia de una delegación de sindicalistas independientes y luchadores sociales, representantes de las luchas por la independencia y democracia sindical, de la defensa del agua y los derechos de la mujer.

Te invitamos a sumarte al comité de preparación.



El 22 de enero de 1973, el fallo de la Corte Suprema "Roe vs Wade" les reconocía a las mujeres en todo el territorio de la unión, el derecho a abortar hasta el estadio conocido como de "viabilidad" del feto (o sea alrededor de veintidós semanas). Este fallo anulaba en la práctica todas las leyes que lo penalizaban, prohibiendo o restringiendo el derecho al aborto.

Casi cincuenta años después, el 24 de junio de 2022, la Corte Suprema revocó pura y simplemente este fallo, dejando a cada Estado la libertad de prohibir o autorizar el aborto. El argumento de los jueces es el siguiente: "La Constitución* no hace ninguna referencia al aborto y ninguno de sus artículos protege implícitamente ese derecho". El fallo Roe "estaba totalmente infundado desde el principio" y "debe ser anulado".

Esta decisión – que se había filtrado en la prensa desde el 2 de mayo, provocando manifestaciones de protesta masivas el 14 del mismo mes en todo el país– constituye un verdadero golpe a los derechos de las mujeres en los Estados Unidos e impactará de manera negativa en otros países, particularmente de América Latina donde la "Ola verde" venía ganando terreno.

Horas después de la decisión de la Corte Suprema, en muchos Estados entraron en vigor leyes (preparadas con antelación) para prohibir el aborto, en otros casos revivieron antiguas leyes suspendidas desde 1973.

Así, en ocho Estados (Arkansas, Kentucky, Luisiana, Alabama, Missouri, Oklahoma, Dakota del Sur y Utah), el aborto es declarado ilegal desde el 24 de junio y las clínicas que lo practicaban tuvieron que cerrar inmediatamente. En Missouri, practicar un aborto a partir de esta fecha es castigado con quince años de prisión. Señalemos que en estos estados se realizaban alrededor de 300,000 Interrupciones del embarazo anuales. En otros seis Estados (Texas, Wyoming, Tennessee, Dakota del Norte Mississippi y Idaho) la prohibición entrará en vigor al cabo de un mes.

En total, entre veintiséis y treinta Estados sobre los cincuenta que componen los Esta-

dos Unidos podrían prohibir el aborto o fijar límites muy estrictos para su práctica. (es decir que el aborto podría quedar prohibido aun en caso de violación, de incesto o de malformación del feto)

Muchos estados que autorizan el aborto declararon inmediatamente que iban a conservar ese derecho y a recibir a las mujeres que desearan abortar y que no pueden hacerlo en los estados donde habitan. Pero muchas mujeres se encontrarán en la imposibilidad de desplazarse, por un lado porque hay que contar con los medios para recorrer cientos de kilómetros y por otra parte, porque su seguro de salud no cubrirá los gastos de salud ligados a actos realizados en otros lugares. Desde ya, algunos estados comienzan a elaborar leyes con el propósito de prohibir a los habitantes de un Estado el asistir a otro para proceder a una interrupción del embarazo.

Los camaradas de Socialist Organizer S.O. (organización del CORCI en EUA), han emitido una declaración, donde denuncian que "Lo que se está desarrollando es la tiranía de la minoría. La decisión del Tribunal Supremo del 24 de junio de anular el caso Roe contra Wade es la expresión concentrada de este peligro y de un sistema político fracasado. La decisión expone el marco institucional reaccionario establecido por los "padres fundadores" de la nación", exponen que, entre activistas del movimiento de la clase trabajadora y feministas se extiende la preocupación porque también se ataque la educación sexual, los métodos anticonceptivos y los matrimonios del mismo sexo, a pesar de que la mayoría de los norteamericanos estén a favor de los mismos.

"Hoy, dos tercios del pueblo estadounidense cree que el aborto debe ser legal en todos o en la mayoría de los casos (NPR, 19 de mayo). Una gran mayoría se opone a anular el caso Roe v. Wade (NBC News, 15 de mayo). Del mismo modo, el 55% apoya Medicare para todos (Politico, 24 de marzo de 2021); el 51% apoya más fondos para empleos y servicios sociales, no para la guerra (Gallup, 16 de marzo de 2021); y el 57%

apoya la Ley PRO (Ley de Protección del Derecho de Sindicalización) y la reforma de la legislación laboral (DataforProgress, 20 de septiembre de 2021).

En su declaración SO, expone que el respeto a las instituciones reaccionarias "está allanando el camino hacia un gobierno totalitario" y explica que no se trata solo de grupos de la extrema derecha actuando, sino de la acción conjunta de ambos partidos el Demócrata y el Republicano. Ambos representantes del gran capital.

Ante las voces que llaman a apoyar al Partido Demócrata (en las elecciones intermedias del mes de noviembre) como alternativa a este curso reaccionario, los camaradas advierten que no es una solución, "Los demócratas controlaron ambas cámaras del Congreso en múltiples ocasiones a lo largo de los años y podrían haber aprobado la Ley de Protección de la Salud de la Mujer, o la Ley de Libre Elección de los Empleados, o la Ley de Medicare para Todos. Los demócratas podrían haber recortado el presupuesto de guerra y proporcionar los fondos necesarios para nuestras escuelas, hospitales e infraestructura, en lugar de aumentar los fondos de guerra ya inflados en \$40 mil millones, como lo hicieron el mes pasado. Podrían haber aprobado una ley que otorgara ciudadanía a todos los inmigrantes indocumentados en este país. La lista continua. No hicieron nada por el estilo"

Señalan que la política del voto por el mal menor no es la que requieren las mujeres norteamericanas para recuperar su derecho a la interrupción del embarazo

"**¿Qué hay que hacer? ¿Qué pasos podemos dar hacia un cambio efectivo?**"

Te invitamos a leer la declaración completa de Socialist Organizer escaneando el código QR

