



y las redes criminales se han fortalecido.

Más grave aún resulta la revelación de operaciones de agentes estadounidenses en territorio nacional, incluyendo la participación de la CIA en operativos en Chihuahua. Como se denuncia en este número de *Tribuna de Trabajadores*, agentes extranjeros participaron en acciones armadas dentro del país bajo coordinación de corporaciones mexicanas, exhibiendo el grado de subordinación del aparato estatal frente a Washington.

Un número dedicado a denunciar la ofensiva imperialista y la crisis del sistema

El contenido completo de este número de *Tribuna de Trabajadores* muestra que las amenazas de Trump no son un hecho aislado, sino parte de una ofensiva más amplia del imperialismo y de la crisis del capitalismo mundial.

El artículo sobre las operaciones de la CIA en Chihuahua denuncia cómo la llamada “cooperación bilateral” sirve para justificar injerencia extranjera, espionaje y operaciones encubiertas en territorio nacional. El mensaje es claro: bajo el discurso de combatir al narcotráfico, Estados Unidos busca profundizar mecanismos de tutela sobre México.

A su vez, el texto “México tiene derecho a decidir, Cuba tiene derecho a vivir” explica cómo las presiones de Washington han obligado al gobierno mexicano a retroceder en el envío de petróleo y ayuda energética a Cuba. **Esto evidencia los límites del nacionalismo burgués de MORENA, que habla de soberanía mientras cede ante las amenazas económicas del imperialismo norteamericano.**

Las recientes declaraciones de Donald Trump representan una nueva escalada en la ofensiva imperialista contra México y América Latina. **El presidente estadounidense afirmó que “si México no hace su trabajo contra las drogas, nosotros lo haremos”,** dejando abierta la amenaza de operaciones directas contra territorio mexicano bajo el pretexto de la “guerra contra el narcotráfico”.

No se trata de palabras aisladas ni de simples provocaciones electorales. Estas declaraciones ocurren en un contexto donde Washington ha intensificado su estrategia de militarización hemisférica, ha catalogado a los cárteles como organizaciones terroristas y ha puesto como prioridad de su política de “seguridad nacional” el combate a “grupos criminales” en América Latina.

La amenaza es clara: utilizar el problema real del narcotráfico para justificar nuevas formas de intervención política, militar y de inteligencia sobre México.

La experiencia histórica debería bastar para entender el peligro. Cada vez que el imperialismo norteamericano ha intervenido “para combatir amenazas”, el resultado ha sido ocupación, saqueo, subordinación y violencia contra los pueblos. Panamá, Colombia, Irak, Afganistán y recientemente Venezuela muestran que **detrás del discurso de la “seguridad” siempre aparecen los intereses geopolíticos y económicos de Washington.**

En México, el problema del narcotráfico es profundo y brutal. Miles de trabajadores y jóvenes padecen diariamente desapariciones, reclutamiento forzado, extorsión y violencia. Pero sería una mentira afirmar que Estados Unidos es una víctima inocente. El propio mercado estadounidense sostiene el negocio multimillonario de las drogas, mientras las armas cruzan libremente la frontera hacia México alimentando la guerra permanente. Décadas de militarización y “cooperación bilateral” no han resuelto nada. Al contrario: la violencia se ha profundizado

LA TRIBUNA DE TRABAJADORES

Tribuna libre de la lucha de clases

¿Quiénes somos?

La Tribuna de Trabajadores es una publicación editada por la Liga Comunista Internacionalista – CORCI.

La LCI es una organización marxista que recupera los principios de la solidaridad obrera y el internacionalismo proletario, somos anti colonialistas y antimperialistas. Combatimos por acabar con el sistema de explotación capitalista, sustentado en la propiedad privada de los medios de producción.

Luchamos por organizar a la clase obrera en agrupaciones independientes y de combate, por construir un partido de la clase trabajadora y un sindicalismo independiente.

Participamos junto con militantes de todo el mundo en el Comité de Organización por la Reconstitución de la Cuarta Internacional, por el Partido Mundial de la Revolución Socialista.

Te invitamos a conocernos y a unirse a la lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad.

Escanea el código QR para entrar en contacto.



La denuncia de la dinamitación del Cerro Cuchumá en Tecate conecta también con esta lógica imperialista: destrucción ambiental, militarización de la frontera y desprecio hacia los pueblos originarios bajo el argumento de la “seguridad” estadounidense.

Incluso los artículos sobre el fracking, la precarización laboral y la reforma del ISSSTE muestran distintas expresiones de la misma crisis estructural del capitalismo. La entrega de recursos naturales a corporaciones energéticas, el deterioro de las condiciones laborales y el ataque a las pensiones forman parte de una política regional subordinada a los intereses del capital financiero y de los monopolios internacionales.

El texto “¿Socialdemocracia o comunismo? No son lo mismo” aporta además una caracterización central: el actual gobierno mexicano administra la crisis capitalista mediante un régimen bonapartista burgués que combina programas sociales con militarización, subordinación económica a Estados Unidos y protección de las ganancias empresariales.

Todo el número converge en una misma conclusión: **la crisis del imperialismo senil empuja a las potencias a reforzar el militarismo, las sanciones, la explotación y la intervención sobre los pueblos.**

La soberanía no se defiende subordinándose a Washington

El imperialismo norteamericano aprovecha la crisis mundial para reforzar su dominio sobre América Latina mediante sanciones, chantajes económicos, guerra comercial y amenazas militares. Hoy el objetivo inmediato es México, pero la ofensiva es continental: bloqueo criminal contra Cuba, sanciones

contra Venezuela, amenazas contra Colombia y creciente militarización de las fronteras.

El gobierno de MORENA responde con discursos de soberanía mientras mantiene intacta la dependencia estructural respecto a Estados Unidos. Lo hemos visto con la reducción del apoyo energético a Cuba bajo presión de Trump y con la continuidad de los acuerdos de seguridad subordinados a Washington.

Defender la soberanía nacional no significa respaldar a los sectores corruptos de la burguesía mexicana ni cerrar los ojos frente al crimen organizado. Significa rechazar categóricamente toda intervención imperialista y afirmar el derecho del pueblo mexicano a decidir su propio destino sin tutelaje extranjero.

La clase trabajadora no puede confiar ni en Trump ni en los gobiernos burgueses que administran el sistema. Solo la organización independiente del pueblo trabajador puede enfrentar tanto al imperialismo como a las estructuras capitalistas que alimentan la violencia y la miseria.

Desde *Tribuna de Trabajadores* llamamos a construir comités de lucha antiimperialista en escuelas, colonias, sindicatos y centros de trabajo. Llamamos a fortalecer la solidaridad internacionalista con los pueblos agredidos por el imperialismo.

¡Abajo las amenazas de intervención contra México!

**¡Fuera la CIA y toda injerencia imperialista de América Latina!
¡Solidaridad con Cuba y Venezuela frente al bloqueo y las sanciones!
¡No a la guerra imperialista contra Irán!
¡Por la autodeterminación de los pueblos y la soberanía nacional!
¡Trabajadores del mundo, uníos!**

DIRECTORIO:

Director: Juan Carlos Vargas

Coordinadores: Muriel Gómez y Liliana Plumedá

Corresponsales: Catalina Navarro, Jorge Manuel Arcia, Raúl Ramos, Marco Rojo, Roger Ilich, Hiram Vidal

CONTACTO: corcimexico@gmail.com

Visita nuestras redes sociales y blog escaneando los códigos QR



OPERACIONES DE LA CIA: SUBORDINACIÓN O SOBERANÍA

Por Juan Carlos Vargas

La revelación de que agentes de la Central Intelligence Agency (CIA) participaron en operativos para el desmantelamiento de laboratorios clandestinos en Chihuahua ha abierto una crisis política que exhibe, una vez más, la subordinación de las autoridades mexicanas frente a los aparatos de seguridad de Estados Unidos. Diversos reportes periodísticos indican que elementos de la CIA colaboraron directamente con autoridades estatales en al menos tres operativos antidrogas durante 2026, incluyendo el realizado en la Sierra Tarahumara donde murieron dos agentes estadounidenses y dos funcionarios mexicanos tras un accidente vehicular.

Más allá de las contradicciones oficiales y de los intentos por minimizar el escándalo, el hecho central permanece: **agentes de inteligencia extranjeros operaron en territorio nacional en acciones de seguridad pública**, algo que la legislación mexicana restringe severamente y que **representa una violación a la soberanía del país**. La propia Fiscalía General de la República abrió investigaciones por posibles delitos contra la seguridad nacional relacionados con la presencia de estos agentes.

Al mismo tiempo el gobierno federal, achaca la responsabilidad de este operativo al gobierno local del estado de Chihuahua, negando tener conocimiento de dicha operación, a pesar de que los hechos demuestran que existió coordinación con el ejército y la Guardia Nacional,



Durante años, los distintos gobiernos mexicanos han repetido el discurso de la “cooperación bilateral” en materia de seguridad. Pero detrás de ese lenguaje diplomático se esconde una realidad profundamente desigual. **Estados Unidos actúa como potencia imperial que dicta prioridades, presiona políticamente y extiende su aparato de inteligencia sobre el territorio mexicano bajo el pretexto de la guerra contra el narcotráfico.**

El caso del gobierno de Chihuahua demuestra hasta qué punto sectores del aparato estatal mexicano están dispuestos a actuar como auxiliares subordinados de Washington. Reportes señalan incluso que agentes estadounidenses participaron vestidos con uniformes de corporaciones mexicanas para mimetizarse durante los operativos. Si esto se confirma, no solo estaríamos ante una colaboración irregular, sino frente a una operación encubierta que recuerda los peores episodios de intervención estadounidense en América Latina.

No puede olvidarse que la CIA tiene un largo historial de injerencia, espionaje y operaciones clandestinas en la región: golpes de Estado, financiamiento de grupos

paramilitares, persecución de movimientos populares y operaciones contrainsurgentes forman parte de su historia. Pensar que hoy su presencia en México responde únicamente a “ayuda técnica” o facilitación de “información” es una ingenuidad peligrosa. Además, el contexto político vuelve aún más grave la situación. En medio de las amenazas permanentes de sectores de la derecha estadounidense —incluyendo llama-

dos a intervenciones militares directas contra los cárteles— permitir operaciones extranjeras en territorio mexicano abre la puerta a nuevas formas de tutela imperial sobre el país.

El narcotráfico y el crimen organizado expresión de la descomposición del sistema capitalista, es un problema real y brutal que golpea diariamente a la clase trabajadora y a la juventud. Pero la experiencia histórica demuestra que la militarización y la dependencia de agencias estadounidenses no resuelven el problema. Después de décadas de “cooperación”, la violencia continúa, las redes criminales siguen operando y el tráfico de armas desde Estados Unidos permanece intacto.

La soberanía nacional no puede convertirse en una consigna vacía mientras agencias extranjeras intervienen en operativos armados dentro del país y el gobierno federal acepta los mandatos de Washington en relación a Cuba. Defender la independencia de México implica rechazar toda subordinación política y militar frente a Washington, así como denunciar a los sectores de la clase política mexicana que actúan como administradores locales de los intereses estadounidenses.

MEXICO TIENE DERECHO A DECIDIR CUBA TIENE DERECHO A VIVIR

La crisis humanitaria que atraviesa Cuba continúa agravándose dramáticamente. Millones de personas padecen apagones de más de 15 y hasta 20 horas diarias, desabasto de alimentos, escasez de medicamentos, colapso parcial de hospitales y una profunda crisis del transporte y los servicios básicos. La ONU ha advertido sobre el deterioro acelerado de las condiciones de vida en la isla, mientras miles de familias sobreviven bajo condiciones cada vez más precarias.

Pero esta tragedia no puede entenderse separada del bloqueo criminal impuesto por el imperialismo norteamericano. **Durante décadas, Washington ha utilizado las sanciones económicas como arma política para intentar rendir por hambre al pueblo cubano.** Hoy, bajo las nuevas amenazas de Trump y del aparato imperialista estadounidense, la presión sobre Cuba se ha recrudecido, particularmente en el terreno energético.

Frente a esta situación, en México se impulsa una campaña nacional de firmas en respaldo a la carta abierta dirigida a Claudia Sheinbaum, exigiendo el restablecimiento del envío de petróleo y ayuda energética a Cuba, así como el rechazo a las presiones del imperialismo estadounidense.

La carta denuncia correctamente que el gobierno mexicano ha retrocedido ante las amenazas de Washington. Durante el sexenio anterior se realizaron envíos de combustible a la isla como una medida mínima de solidaridad frente al bloqueo. Sin embargo, bajo la presión directa de Trump y

las amenazas de sanciones económicas, el gobierno de Morena ha disminuido y prácticamente detenido estos apoyos.

Esta situación demuestra los límites del proyecto nacionalista burgués de Morena. Mientras su discurso habla de soberanía y defensa de América Latina, en los hechos termina subordinándose a



las presiones del imperialismo estadounidense. El gobierno mexicano mantiene una relación de dependencia estructural con Estados Unidos y evita cualquier confrontación seria que pueda afectar los intereses del capital y del T-MEC.

La política exterior "humanitaria" de Morena choca constantemente con la realidad de un gobierno bonapartista burgués que busca equilibrarse entre las demandas populares y las exigencias del imperialismo. Cuando Washington aprieta, Morena cede. Y el caso de Cuba es una prueba evidente de ello.

Desde la Tribuna de Trabajadores señalamos que la solidaridad con Cuba no puede quedar en simples declaraciones diplomáticas ni en gestos simbólicos. Mientras el pueblo cubano enfrenta apagones masivos y hambre, el

gobierno mexicano debería romper con las presiones de Trump y garantizar el envío inmediato de petróleo, medicamentos y alimentos.

Defender a Cuba no significa apoyar acríticamente a su gobierno ni ignorar las contradicciones internas de la isla. Significa rechazar el bloqueo imperialista y defender el derecho de los pueblos a existir sin ser sometidos por el chantaje económico y militar de Estados Unidos.

La ofensiva contra Cuba forma parte de la crisis del imperialismo senil norteamericano, que ante su decadencia económica y política recurre cada vez más a sanciones, bloqueos, guerras comerciales y amenazas militares para sostener su dominio sobre América Latina. Cuba es castigada porque representa, pese a todas sus contradicciones, una experiencia histórica que el imperialismo jamás logró aplastar completamente.

Por ello llamamos a trabajadores, estudiantes, sindicatos, colectivos populares y organizaciones democráticas a sumarse a esta campaña nacional de firmas.

**¡Abajo el bloqueo contra Cuba!
¡Fuera las sanciones imperialistas!
¡Que el gobierno mexicano restablezca el envío de petróleo y ayuda humanitaria!
¡Solidaridad entre los pueblos trabajadores de América Latina!**

Firma y difunde la carta abierta, escanea el código QR:



1 DE MAYO: LA LCI IMPULSA UN CONTINGENTE ANTIIMPERIALISTA EN LAS CALLES

1º de Mayo en Mexicali. Desde temprano, el sol de Mexicali caía con fuerza sobre el Centro Cívico. Entre mantas sindicales, tambores y consignas, un pequeño pero combativo contingente de la Liga Comunista Internacionalista (LCI) se hizo presente este 1º de Mayo para levantar una bandera clara: la independencia política de la clase trabajadora y la lucha contra el imperialismo y la guerra.

Quince compañeros acudieron a la convocatoria impulsada por la LCI en el marco del Día Internacional de la Clase Trabajadora. A un costado de la concentración principal realizamos una brigada-mitin donde se dio lectura a la declaración política titulada “¡La clase trabajadora debe levantar su propia bandera!”. Durante la intervención se denunció la militarización, la precarización laboral, la subordinación del país al imperialismo norteamericano y las amenazas de guerra que se extienden por el mundo.

También saludamos fraternalmente a los contingentes independientes que participaron en la jornada, entre ellos compañeros de la CNTE, el SINADOCO y el Frente Estatal Magisterial, quienes marcharon levantando demandas laborales, contra la privatización, la austeridad y los ataques a la educación pública.

Durante la actividad repartimos decenas de ejemplares del suplemento especial de Tribuna de Trabajadores, donde se planteó la necesidad de construir un programa independiente de lucha obrera: aumento salarial acorde a la inflación, reducción de la jornada laboral, defensa de los servicios públicos y rechazo a la injerencia imperialista en México.

Posteriormente nos incorporamos a la marcha entre consignas de: “¡No a la guerra!”, “¡Gobierne

quien gobierne, los derechos se defienden!” y “¡Trabajadores del mundo, úniós!”. A lo largo del recorrido varios trabajadores y jóvenes se acercaron a solicitar publicaciones y expresar su preocupación por la situación económica y política del país.

Al finalizar la movilización instalamos una mesa de venta de publicaciones y de recolección de firmas en solidaridad con Cuba. Ahí se impulsó la carta dirigida a Claudia Sheinbaum exigiendo el envío de petróleo al pueblo cubano frente al bloqueo imperialista.

El 1º de Mayo volvió a demostrar que existe una disposición de lucha y organización independiente entre sectores del pueblo trabajador. Frente a la guerra, la explotación y la crisis capitalista, las banderas del internacionalismo obrero siguen vivas en las calles.

TECATE: CONTRA LA DINAMITACIÓN DEL CERRO CUCHUMÁ

La dinamitación del Cerro Cuchumá para la ampliación de infraestructura fronteriza representa una grave agresión ambiental, cultural y política contra Baja California y los pueblos originarios de la región. Bajo el pretexto de la “seguridad fronteriza”, el gobierno de EUA ha realizado explosiones en una montaña considerada sagrada por el pueblo kumiai, provocando protestas y rechazo social en Tecate.

Medios locales han documentado movilizaciones de colectivos ambientalistas, comunidades indígenas y habitantes de Tecate que denuncian daños irreversibles al ecosistema y al patrimonio cultural del Cuchumá. Integrantes de organizaciones de defensa ambiental advirtieron que las detonaciones afectan flora, fauna y espacios ceremoniales ancestrales.

En estas acciones de protesta ha participado el Frente Antiimperialista de Baja California, que el pasado 26 de marzo realizó una concentración en el parque central de Tecate para denunciar la destrucción del cerro y la militari-

zación de la frontera. Durante la actividad, camaradas de la LCI tomaron la palabra para denunciar el carácter imperialista del muro fronterizo y llamar a la solidaridad con las comunidades kumiai y el pueblo de Tecate.

Para la comunidad kumiai, el Cuchumá no es solamente una montaña: es un sitio espiritual e histórico ligado a su identidad colectiva. La destrucción parcial del cerro simboliza el desprecio de las autoridades estadounidenses hacia los pueblos originarios y evidencia la subordinación del gobierno mexicano frente a las políticas fronterizas de Washington.

La defensa del Cuchumá es también la defensa de la memoria histórica, la soberanía cultural y el derecho de los pueblos a proteger sus territorios sagrados frente a proyectos impulsados por intereses imperialistas y económicos ajenos a las comunidades locales.



FRACKING EN MÉXICO: LA TRAMPA DEL “SI NO LO HACEMOS NOSOTROS, LO HARÁN ELLOS”

Por Roger Ilich

Por años, el discurso fue claro: en México no habría fracking. Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, esta técnica de extracción fue señalada como peligrosa para el medio ambiente y contraria al interés del país. Hoy, bajo el gobierno de Claudia Sheinbaum, esa postura comienza a cambiar.

El giro no es menor. El fracking (una técnica que inyecta agua, arena y químicos a alta presión para extraer gas y petróleo) vuelve a ponerse sobre la mesa con un argumento que suena familiar: la necesidad de “fortalecer la soberanía energética” y reducir la dependencia del gas de Estados Unidos.

Pero detrás de ese discurso hay una pregunta incómoda: ¿soberanía para quién y a costa de quién?

Un cambio que revela más de lo que dice

El nuevo gobierno ha planteado evaluar el fracking con apoyo de expertos y bajo la promesa de tecnologías “más limpias”. También se habla de posibles alianzas con el sector privado para impulsar estos proyectos.

En términos simples: lo que antes se rechazaba por sus riesgos, ahora se reconsidera por su rentabilidad.

Este cambio no ocurre en el vacío. México depende fuertemente del gas importado, y en un contexto de crisis energética global, garantizar el suministro se vuelve una prioridad. Sin embargo, la solución elegida revela una lógica conocida: cuando el sistema enfrenta límites, recurre a explotar más intensamente los recursos,

aunque eso implique nuevos costos sociales y ambientales.

El mito del “fracking limpio”

Uno de los argumentos más repetidos por el gobierno es que existen nuevas tecnologías que reducirían los daños ambientales.

Sin embargo, la evidencia científica es más cautelosa. Sí, algunas técnicas pueden disminuir ciertos riesgos, pero no eliminan los problemas de fondo:

El uso intensivo de químicos sigue presente

La presión sobre el agua no desaparece

La dependencia de combustibles fósiles se mantiene

Hablar de fracking “limpio” es, en el mejor de los casos, una simplificación optimista. En el peor, una forma de hacer aceptable lo que sigue siendo altamente riesgoso.

La trampa del “si no lo hacemos nosotros, lo harán ellos”

Hay una idea que empieza a repetirse para justificar el giro hacia el fracking: “si México no explota ese gas, lo hará Estados Unidos de todos modos”. Dicho así, parece sentido común. Incluso puede sonar estratégico. Pero en realidad, es una trampa argumental bastante conveniente. Porque no responde a la pregunta central, solo la desplaza.

¿Explotar para quién?

Supongamos que el argumento es cierto...Que Estados Unidos podría extraer recursos en zonas compartidas, como aguas profundas o yacimientos fronterizos. La conclusión lógica sería que México necesita fortalecer su capacidad propia para no perder esos recursos.

Pero eso no es lo que está ocu-

riendo. Lo que se está planteando no es un modelo autónomo, sino uno que depende de empresas como ExxonMobil, Chevron o Halliburton para hacerlo posible. Entonces la contradicción es evidente:

si el problema es que “otros” se apropien del recurso, ¿la solución es... permitir que esos mismos actores participen en su extracción dentro del país? Eso no evita la apropiación externa. La formaliza.

De la amenaza externa al negocio interno

Este tipo de argumentos cumplen una función política clara: convertir un problema geopolítico en una justificación económica.

Primero se plantea un riesgo: “nos van a quitar el gas”.

Luego se ofrece una solución: “hay que explotarlo ya”.

Y finalmente, se abre la puerta a inversiones y contratos que benefician a grandes capitales, tanto extranjeros como nacionales. Ahí es donde entran actores como Grupo Carso o Grupo México, que han demostrado una capacidad constante para insertarse en proyectos estratégicos del Estado. El resultado no es soberanía. Sino una redistribución del negocio entre grandes capitales: unos extranjeros, otros nacionales, pero todos operando bajo la misma lógica.

La cuestión de fondo

Incluso si aceptáramos el punto de partida (que hay que explotar el recurso para no perderlo), la pregunta seguiría intacta: ¿bajo qué condiciones? ¿Quién controla la extracción? ¿Quién se queda con la mayor parte de la riqueza? ¿Quién asume los riesgos?

Porque una cosa es defender

recursos nacionales... y otra muy distinta es entregarlos en condiciones desiguales mientras se dice que se está defendiendo la soberanía.

Al final, esta narrativa no explica la realidad. La encubre; presenta como inevitable lo que en realidad es una decisión política.

No es cierto que solo haya dos opciones:

- explotar rápido bajo lógica de mercado
 - perder el recurso frente a Estados Unidos
- Esa es

una falsa disyuntiva.

La verdadera discusión es otra: si el país va a seguir insertándose en el mercado energético global bajo condiciones de dependencia, o si va a construir una alternativa distinta.

Y aquí es donde casi nadie quiere profundizar.

Porque una salida real implicaría romper con varias inercias del modelo actual:

- dejar de pensar la energía como mercancía
- dejar de subordinar las decisiones al mercado internacional
- y, sobre todo, quitarle el control a los grandes capitales

¿Qué implicaría una alternativa socialista?

No se trata de una consigna abstracta, sino de medidas concretas:

1. Control público real, no simulado

No basta con que el Estado participe. Se necesitaría que la energía esté bajo control público efectivo, con vigilancia social, transparencia y sin intermediación de grandes corporaciones ni extranjeras ni nada

en otro negocio privado.

4. Respeto territorial vinculante

Ningún proyecto energético debería imponerse a comunidades. No como consulta simbólica, sino con poder real de decisión.

5. Ruptura con la lógica extractivista

No todo recurso disponible tiene que explotarse. La planificación también implica decidir qué no se extrae, pensando en el equilibrio ecológico y las generaciones futuras.

Plantear algo así no es "radical" en el sentido caricaturizado.

Es, en realidad, llevar

hasta sus últimas consecuencias la idea de soberanía.

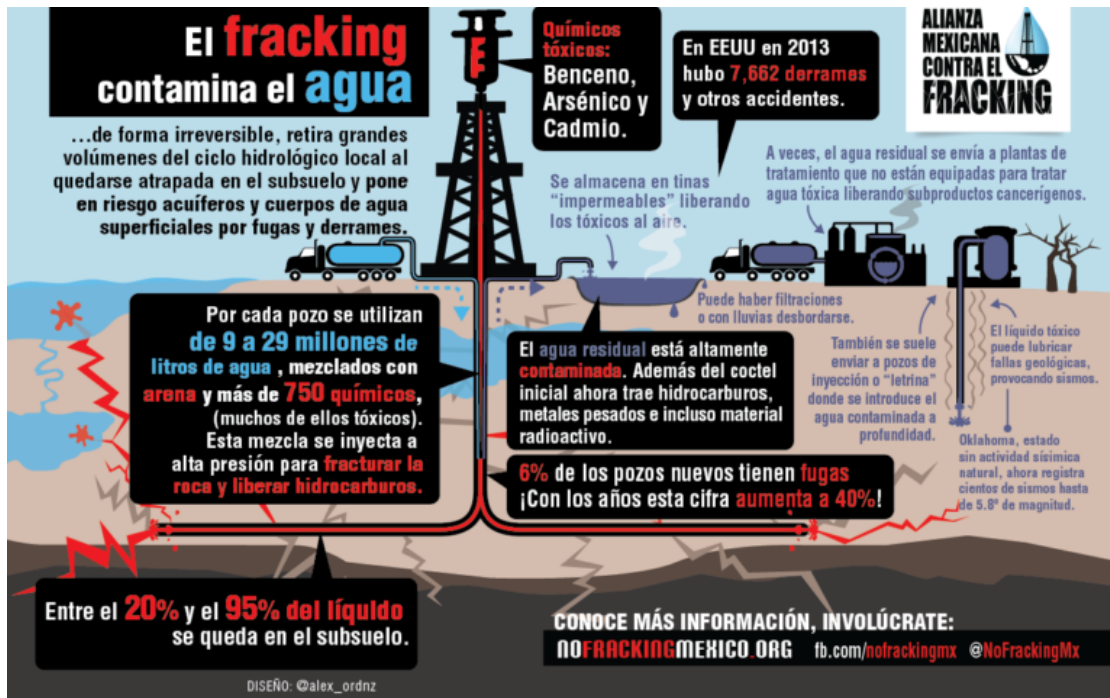
Porque si la energía sigue organizada alrededor de la ganancia:

- no importa quién gobierne
- no importa cómo se le nombre el resultado será el mismo: dependencia, desigualdad y territorios sacrificados.

Por eso, el debate no debería cerrarse con el miedo a que "otros se queden con el recurso".

Esa es una forma de presionar decisiones rápidas y funcionales al capital.

La pregunta importante sigue siendo otra, más incómoda, pero más honesta: **¿vamos a seguir produciendo energía para el mercado...o para la vida?** Porque de esa respuesta depende todo lo demás.



cionales como Grupo Carso o Grupo México.

2. Planificación energética democrática

Definir qué producir, cuánto y para qué, no en función de la ganancia, sino de necesidades sociales reales:

- consumo doméstico
- servicios públicos
- desarrollo regional equilibrado

Esto implica abrir la decisión a trabajadores, comunidades y especialistas, no solo a tecnócratas y empresarios.

3. Transición energética en serio

El fracking apuesta por profundizar la dependencia de combustibles fósiles. Una alternativa implicaría invertir masivamente en energías renovables, pero bajo control público, evitando que se conviertan

¿SOCIALDEMOCRACIA O COMUNISMO? NO SON LO MISMO

Desde la propaganda de derecha se insiste en que “toda la izquierda es igual”. Con ello buscan confundir y borrar diferencias políticas fundamentales. Pero no es cierto. No es lo mismo la socialdemocracia que el comunismo.

La socialdemocracia fue una corriente que surgió del movimiento obrero y que en el pasado se identificaba con el socialismo, pero el día de hoy no busca acabar con el capitalismo. Su objetivo es administrarlo.

Algunos de sus gobiernos promueven programas sociales, regulación parcial del mercado o reformas para favorecer la inclusión, la equidad o la “igualdad de oportunidades”. Es lo que hoy suele llamarse “izquierda progresista”.

Para hacer más llevadero al sistema suele impulsar aumentos salariales limitados, apoyos sociales o ciertos derechos democráticos, pero sin tocar el problema central: la propiedad privada de los grandes medios de producción y el poder económico de bancos, monopolios y grandes empresarios. Y por el contrario en muchos casos son los propios gobiernos socialdemócratas quienes instrumentalizan las contrarreformas que benefician al capital.

Esta discusión existe desde hace más de un siglo. Frente a quienes planteaban la supuesta reformar gradualmente el sistema, Rosa Luxemburgo advertía:

“Quien se pronuncia por el camino de las reformas en lugar de la conquista del poder, en realidad no elige un camino más tranquilo hacia el mismo objetivo, sino un objetivo diferente.”

Es decir, no se trata de una diferencia de ritmo o métodos, sino de objetivos opuestos.

El comunismo, desarrollado por Karl Marx, Vladimir Lenin y León Trotsky, parte de otra conclusión:



el capitalismo no puede humanizarse porque está basado en la explotación de una clase por otra. Por ello plantea:

- acabar con el capitalismo,
- abolir la propiedad privada de los grandes medios de producción, y que la clase trabajadora tome el poder político.

Como escribieron Marx y Engels en el *Manifiesto Comunista*:

“Los comunistas pueden resumir su teoría en una sola expresión: abolición de la propiedad privada.”

El imperialismo senil y la crisis del sistema

La discusión cobra aún más importancia en la actualidad. El capitalismo atraviesa una profunda crisis histórica a la que caracterizamos como la época del imperialismo senil: un sistema dominado por monopolios y capital financiero que ya no puede ofrecer progreso estable a la humanidad.

Las guerras, la precarización laboral, la destrucción ambiental y el crecimiento de la extrema derecha muestran la decadencia del sistema.

Mientras millones viven con salarios miserables, los grandes bancos y corporaciones acumulan ganancias récord. La tecnología avanza, pero también la desigualdad y la pobreza.

Por ello el sistema alterna gobiernos de derecha y progresistas que, aunque aparentan ser opuestos, terminan administrando la misma crisis capitalista.

MORENA y el bonapartismo burgués

En México, el gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum y anteriormente por Andrés Manuel López Obrador suele presentarse como “de izquierda”. Sin embargo, desde una perspectiva marxista, MORENA no representa un gobierno socialista ni obrero, mucho menos comunista como lo denuncia la derecha mexicana.

Se trata de un gobierno burgués con rasgos bonapartistas: un régimen que utiliza programas sociales, liderazgo fuerte y apoyo popular para contener el conflicto social, mientras mantiene intacto el poder del capital.

Por eso, junto a los programas sociales, continúan:

- las ganancias récord de grandes empresarios,
- la subordinación económica a Estados Unidos,
- la militarización, y la precarización laboral.

MORENA no busca superar el capitalismo, sino administrarlo en tiempos de crisis.

La tarea pendiente

Como señalaba Trotsky, la crisis histórica de la humanidad es también una crisis de dirección revolucionaria.

Mientras las y los trabajadores no construyan una dirección política independiente, seguirán atrapados entre distintas variantes del mismo sistema.

La tarea no es elegir administradores “menos peores” del capitalismo, sino construir una alternativa revolucionaria de la clase trabajadora capaz de enfrentar al imperialismo y luchar por una transformación socialista de la sociedad.

CNTE: LA LUCHA POR LA ABROGACIÓN DE LA LEY DEL ISSSTE DE 2007



Por Muriel Ernesto Gómez

Desde su imposición en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa, la reforma a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado en 2007 ha sido señalada por amplios sectores del magisterio como un parteaguas regresivo en los derechos laborales. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, a través de sus asambleas, pronunciamientos y movilizaciones ha sostenido que dicha reforma representa la consolidación de un modelo neoliberal que traslada el costo de la seguridad social al trabajador.

Antes de 2007, el esquema de jubilación en el ISSSTE se basaba fundamentalmente en la antigüedad en el servicio: el derecho a retirarse se alcanzaba, en términos generales, al cumplir 30 años de servicio para hombres y 28 para mujeres, sin que la edad biológica fuera un requisito determinante. Esto significaba que maestras y maestros que ingresaban jóvenes podían jubilarse relativamente temprano, tras décadas de trabajo efectivo en las aulas.

Con la reforma de 2007, se introdujo un cambio estructural: el paso de un sistema solidario a uno de

cuentas individuales (administradas por Afores), y la imposición de un doble requisito para la jubilación: años de servicio y edad mínima. En el régimen transitorio (Décimo Transitorio), por ejemplo, se establecieron incrementos progresivos en la edad de retiro, llegando a 60 años para hombres y 58 para mujeres en distintos periodos. Para quienes quedaron plenamente en el nuevo sistema, la pensión dejó de ser definida y pasó a depender del ahorro acumulado, lo que en los hechos reduce el monto final y precariza el retiro.

La CNTE ha insistido que esta reforma rompe con el carácter público y solidario de la seguridad social. No es solo un tema técnico, dicen, sino político: se trata de una transferencia de recursos hacia el capital financiero, en detrimento de la clase trabajadora. Por eso, la demanda central ha sido clara y constante: abrogación total de la ley de 2007 y retorno a un sistema de pensiones solidario, colectivo.

Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, la CNTE mantuvo la exigencia, señalando que, a pesar del discurso de transformación, no se desmontaron las bases estructurales de la reforma.

Hoy, bajo la administración de Claudia Sheinbaum Pardo, el planteamiento sigue vigente. Para la Coordinadora, no basta con ajustes parciales o mejoras administrativas: la ley misma debe desaparecer por su origen y contenido neoliberal.

En este contexto, la lucha por la abrogación de la Ley del ISSSTE no es un asunto aislado del magisterio. Es parte de una disputa más amplia por el modelo de seguridad social y por el futuro de los derechos laborales en México. La CNTE ha planteado que solo mediante la organización desde abajo, la movilización sostenida y la articulación con otros sectores, organizaciones y sindicatos será posible revertir estas reformas.

Hoy más que nunca, la tarea es clara: construir unidad de clase, romper el aislamiento de las luchas sectoriales y avanzar hacia una huelga nacional que confronte de manera directa estas políticas. Porque los derechos no se negocian a la baja, se defienden en colectivo. Y en esa defensa, la organización es la única garantía real.

CAMPAÑA DE SUSCRIPCIÓN

¡Apoya a la prensa de los trabajadores!
¡Suscríbete a Tribuna de trabajadores!

Llena este cupón y entrégaselo al vendedor o envíalo al WhatsApp 686 266 43 47

NOMBRE: _____

DIRECCIÓN, RED SOCIAL O _____

DESEO SUSCRIBIRME POR:

<input type="radio"/> 3 NÚMEROS	<input type="radio"/> \$100
<input type="radio"/> \$30	<input type="radio"/> APOYO SOLIDARIO
<input type="radio"/> 6 NÚMEROS	<input type="radio"/> \$50
<input type="radio"/> 12 NÚMEROS	<input type="radio"/> MONTO _____

DESEO RECIBIR TRIBUNA DE TRABAJADORES EN:

VERSION IMPRESA VERSIÓN DIGITAL

CNTE: SE PREPARA EL PARO NACIONAL INDEFINIDO

Por: Muriel Ernesto Gómez

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación no ha salido de las calles. En realidad, nunca se ha ido. Lo que hoy se vive es una nueva fase de una lucha que viene de años, pero que en este 2026 vuelve a tensarse frente a un gobierno que se nombra de transformación, pero que, desde la mirada del magisterio disidente, no ha tocado el fondo del problema.

En las últimas semanas, la Coordinadora ha escalado su plan de acción: primero el paro de 24 horas, luego el de 48, después el paro nacional de 72 horas realizado los días 18, 19 y 20 de marzo, acompañado de marchas, bloqueos y un plantón en el Zócalo. No es menor: hablamos de movilizaciones en varios estados del país, con miles de maestras y maestros dejando las aulas para tomar las calles, no por gusto, sino por necesidad política.

¿Y qué es lo que exigen? No hay ambigüedad. **La demanda central sigue siendo la misma: la abrogación de la Ley del ISSSTE de 2007, la recuperación de un sistema de pensiones solidario, aumento salarial digno del 100%, abrogación de la reforma educativa Peña-AMLO, agrogación de la le del SICAMM y su brazo ejecutor la USICAMM y la reinstalación de la mesa nacional de negociación entre la CNUN y la Pre-**

sidenta. A esto se suma el reclamo por condiciones laborales, estabilidad en el empleo y justicia para el magisterio golpeado por reformas anteriores.

La CNTE ha señalado que hay “incumplimientos reiterados” y promesas que no se concretan. Incluso, en distintos estados, se ha acu-

visibilizar el conflicto en el momento de mayor exposición mediática del país.

Pero lo más importante no es lo que ya pasó, sino lo que viene. Después del paro de 72 horas, la propia Coordinadora ha dejado claro que **el siguiente paso es el paro indefinido de labores**, decisión

que se discute en sus bases y que ya ha sido planteada como ruta si no hay solución.

Aquí no hay ingenuidad. La CNTE sabe que enfrenta no solo a un gobierno, sino a un modelo que no ha cambiado en lo esencial. Por eso su lucha no se limita a lo gremial: cuestiona el rumbo completo de la política laboral

y social en México, incluso bajo la llamada “4T”.

En el fondo, lo que está en juego es quién paga la crisis: si los trabajadores con su vejez precarizada, o el Estado garantizando derechos.

Por eso, la conclusión no puede ser tibia. La lucha de la CNTE no es solo del magisterio. Es una lucha de clase. Y si algo ha mostrado la historia es que ningún derecho se recupera desde la hamaca.

Hoy más que nunca, la tarea es clara: organizarse, romper el aislamiento entre sectores, y **preparar las condiciones para una huelga nacional que unifique las demandas del magisterio con las del resto de la clase trabajadora.** Porque solo así se puede abrir la posibilidad real de revertir estas reformas.



sado que el gobierno no muestra voluntad real para resolver el conflicto, pese a haberlo prometido en campaña.

La relación con el actual gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum Pardo es tensa. Mientras desde el poder se llama a la protesta “pacífica” y se habla de diálogo, la Coordinadora responde que ese diálogo no ha dado resultados de fondo.

Ahí está el punto de quiebre: para la CNTE, no se trata de administrar el problema, sino de resolverlo de raíz.

Y en ese escenario aparece un elemento que no es menor: el Mundial. La CNTE ha advertido que, de no haber respuesta, las protestas podrían escalar incluso en ese contexto internacional. No es una amenaza vacía, es una táctica política:

NI 'APOYO' NI CARIDAD: CONVERSACIÓN CON TRABAJADORES SOBRE EL SALARIO MÍNIMO Y LOS EMPLEOS PARA JÓVENES

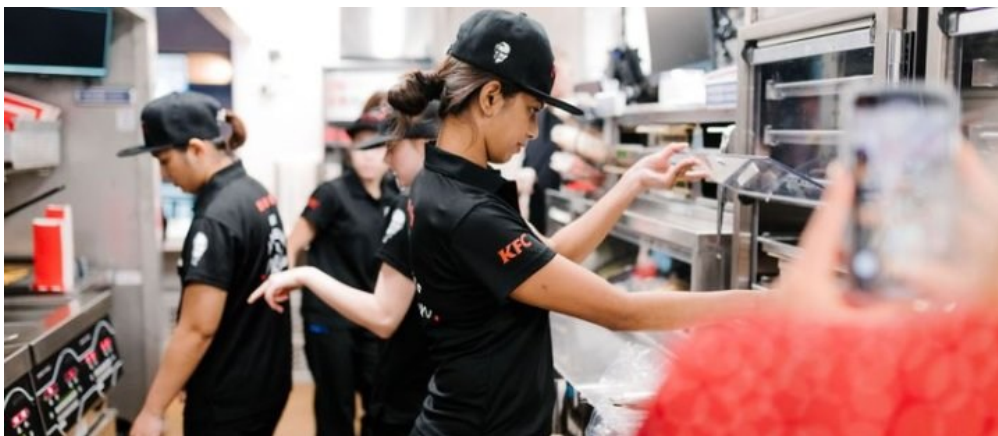
La Tribuna de los Trabajadores conversan con trabajadores de Mexicali sobre una oferta de KFC y los salarios de hambre.

Durante una de nuestras brigadas nos encontramos con un grupo de trabajadores que conversaba sobre una oferta de trabajo para KFC "2800 pesos a la semana" puesto de cocinero y de servicio. La plática se puso muy interesante y entre nosotros aun perteneciendo a la clase obrera encontramos opiniones encontradas que son dignas de una reflexión mayor y es por ello que publicamos este artículo.

La Tribuna de los Trabajadores LTT: En la conversación, un compañero mencionó que "la mayoría de sus trabajadores son estudiantes y pues es un apoyo para ellos". ¿Qué piensan de esa idea?

Oscar (obrero de maquila): Pues sí, desde que vi el anuncio dije: "¡Qué poquito pagan!". Pero luego vi que algunos lo justificaban porque "son estudiantes" o porque "es un apoyo". Eso me hizo ruido. Un apoyo te lo da tu familia, no una empresa que factura millones.

Daniel (trabajador de servicios): Es la cantaleta de siempre. Usan el "son estudiantes" para pagar menos y no dar prestaciones. Pero ¿qué pasa si ese estudiante tiene que mantener una casa? ¿O si no es estudiante, sino un padre de familia? El capital no ve si estudias o no, ve que puede pagar menos y lo hace. Yo trabajo en una cadena de comida rápida y le entré porque no encontraba otra cosa, pero de "apoyo" nada: con 2800 a la semana apenas alcanzo



para el pasaje, la comida y una parte de la renta.

LTT: Inmediatamente hicieron cuentas: 2800 entre 7 días son 400 pesos diarios; si hay un día de descanso, 466.67. El salario mínimo en la frontera es de 440.87 pesos diarios. ¿Eso significa que están pagando apenas el mínimo?

Fernando (trabajador administrativo): Exacto, pero hay un detalle: esos 2800 ya son con impuestos retenidos. Hoy el salario mínimo paga ISR, cuando antes no. Eso hizo que muchas empresas, como KFC, se sintieran cómodas ofreciendo el mínimo "neto", porque le transfieren al trabajador la carga fiscal.

Carlos (trabajador general): Sí, a mí me quitan el 30% de mi sueldo, pero me dijeron que al salario mínimo le quitan como el 9%. El problema es que antes el mínimo no pagaba nada. Ahora con eso de que subieron el salario "a huevo", también nos metieron el impuesto. Y al final, el que termina pagando es el trabajador.

LTT: ¿Creen que el gobierno de la llamada Cuarta Transformación ha beneficiado a los trabajadores con estos aumentos al salario mínimo?

Fernando: Fue una jugada maestra... para ellos, para la recaudación. Las empresas "aceptaron" pagar más, pero al mismo tiempo el gobierno quitó el subsidio y el crédito al salario que antes existía, entonces lo que ganamos de un lado nos lo quitaron del otro. Y las empresas, en lugar de absorber el aumento, lo trasladaron a los precios. Al final, los trabajadores pagamos el aumento con nuestros propios impuestos y con el encarecimiento de la canasta básica.

LTT: Un compañero recordó cómo era el salario en los años 90, recuerdo haber escuchado: "Yo en el 97 empecé ganando 65 diarios y el mínimo andaba en 35, y yo bien volada porque ganaba casi el doble". ¿Qué cambió?

Compañera (que prefiere reservar su nombre): Yo también empecé en la maquila en esos años. El mínimo era muy bajo, pero los salarios de entrada en la industria estaban muy por arriba. Había una brecha. Hoy esa brecha se cerró: muchos empleos de servicios y hasta de maquila pagan apenas un poquito más del mínimo, cuando antes era el doble o más. Eso es lo que nos han robado con las reformas laborales y

con la devaluación constante de nuestro trabajo.

LTT: En la conversación también salió el tema de que “las empresas nos transfirieron el costo” y que “Juan Pueblo” termina pagando. ¿Cómo ven esa relación entre gobierno, empresarios y trabajadores?

Carlos (quien compartió el anuncio): Yo lo compartí más bien de broma, para que pidieran la cubeta de pollo. Pero viendo la discusión, me di cuenta de que estamos acostumbrados a ver una oferta miserable como algo “normal”. Y cuando alguien se queja, sale otro a decir que es un apoyo, que están contratando, que por algo se empieza. Nos tienen divididos.

LTT: ¿Qué deberíamos hacer, entonces, como clase trabajadora, ante este tipo de ofertas?

Óscar: Lo primero es dejar de verlas como una oportunidad individual y entender que es una ofensa colectiva. Si nos organizamos en el lugar de trabajo, si exigimos un sindicato independiente que realmente negocie, podemos pelear por un salario que cubra la canasta básica, no solo el mínimo legal.

Daniel: Y dejar de creer que el gobierno es nuestro aliado. Ni con MORENA ni con el PAN ellos siempre actúan para garantizar que los patrones tengan ganancias y que nosotros paguemos los platos rotos. En la frontera vemos cómo nos usan como mano de obra barata para las empresas que

venden a Estados Unidos.

Fernando: También hay que romper con la idea de que el salario mínimo es un techo. Es un piso de miseria que pone el gobierno. Nuestra lucha debe ser por un salario integral, por la jornada de 40 HORAS YA horas sin reducción de salario ni prestaciones y con dos días de descanso por ley aseguradas, y por terminar con el robo vía impuestos. Mientras no tengamos control de lo que producimos, seguiremos mendigando.

LTT: ¿Y qué papel juega la frontera con Estados Unidos en esta situación?

Compañera: Aquí el capital juega con dos fuegos: nos comparan con los salarios de Estados Unidos para decir que ganamos “poco”, pero al mismo tiempo nos pagan con una mano y con la otra nos cobran todo en dólares porque la ciudad está dolarizada. La renta, la gasolina, la comida... todo cuesta como si ganáramos en dólares, pero nos pagan en pesos devaluados. Y encima, los trabajadores del otro lado también son explotados, pero allá tienen otra capacidad de lucha. Nosotros deberíamos estar coordinados con ellos.

LTT: Para cerrar, ¿qué mensaje le enviarían a los trabajadores que ven ese anuncio de KFC y están pensando en aplicar?

Óscar: Que no se dejen engañar. Si no tienes empleo, entiendes la necesidad de agarrar lo que sea, pero hazlo sabiendo que te están robando. Y mientras trabajas ahí, organízate con tus compañeros para pelear por mejores condi-

ciones. No te quedes con la idea de que es un “apoyo”.

Daniel: Y no te pelees con el compañero que se queja porque “le quitan impuestos”. El enemigo no es el SAT ni el compañero que gana el mínimo; el enemigo es el sistema que hace que con tu trabajo se llenen los bolsillos de los dueños de KFC y del gobierno que les cubre las espaldas.

Fernando: Por último, organícemonos. En cada centro de trabajo, en cada colonia, en cada grupo de vecinos, tenemos que discutir esto. No basta con comentar en Facebook. Necesitamos sindicatos de verdad, necesitamos asambleas obreras. Solo unidos podemos ponerle fin a la miseria que nos ofrecen como “oportunidad”.

Carlos: Y ya de paso, si van a KFC, que sea para exigir que paguen un salario digno, no para comprar la cubeta de pollo mientras el que atiende no alcanza ni para comer.

La Tribuna de los Trabajadores sigue realizando brigadas y foros de balance de la recién aprobada Ley de las 40 horas para recoger la voz de la clase trabajadora. Sabemos que en cada conversación como esta está la semilla de la organización independiente.

¡Por un salario que cubra la canasta real!

¡Contra los impuestos que empobrecen al trabajador!

¡Unidad obrera sin fronteras!

¡40 horas ya con dos días de descanso!

Únete a la Liga Comunista Internacionalista

Te invitamos a participar en los Grupos de Estudios Revolucionarios de la Liga Comunista Internacionalista.

Donde discutimos los principios revolucionarios del marxismo, y como luchar contra este sistema capitalista que nos condena a la pobreza, la discriminación y la esclavitud laboral

Te invitamos a impulsar los GER en tu escuela, lugar de trabajo o colonia, solo tienes que invitarnos y juntar a tus compañeros.

Escríbenos a : corcimexico@gmail.com o por FB: Tribuna de los trabajadores

LOS BÁSICOS



Felice Shaanabel

Cuaderno 1
Grupo de Estudios
Revolucionarios

TEOTIHUACÁN: TIROTEO Y EXTREMA DERECHA

El atentado ocurrido en las inmediaciones de las pirámides de Teotihuacán, donde un joven armado abrió fuego contra turistas y visitantes, volvió a encender las alarmas sobre un fenómeno que durante años se intentó minimizar en México: el crecimiento de expresiones de extrema derecha entre sectores juveniles marcados por el aislamiento social, la frustración y la radicalización digital.

Aunque las autoridades continúan investigando los hechos, diversos reportes y capturas difundidas en redes sociales **muestran que el agresor comparía publicaciones vinculadas a corrientes hispanistas ultraconservadoras, discursos xenófobos y contenidos de extrema derecha.** No se trata de un hecho aislado ni de una "locura individual" desconectada de la realidad social. Detrás de estos actos existe un caldo de cultivo político y cultural que el sistema capitalista alimenta diariamente.

Durante años se nos vendió la idea de que internet y las redes sociales conectarían a la humanidad. La realidad es mucho más contradictoria. **Millones de jóvenes viven hoy una existencia profundamente aislada, con relaciones sociales fragmentadas, precariedad laboral, incertidumbre económica y una sensación permanente de vacío.** Las redes sociales, lejos de resolver ese problema, muchas veces lo profundizan: sustituyen la convivencia humana real por algoritmos diseñados para generar adicción, polarización y consumo compulsivo de contenido.

En ese ambiente, **sectores de extrema derecha han encontrado un terreno fértil para reclutar jóvenes frustrados y canalizar su enojo hacia salidas reaccionarias.** Foros, grupos privados y cuentas que glorifican la violencia política, el nacionalismo agresivo o la superioridad cultural se multiplican bajo la lógica del "contenido viral". El hispanismo ultraderechista, que idealiza el colonialismo español y desprecia las luchas populares de América Latina, forma parte de esa corriente reaccionaria internacional.



No es casualidad que estos discursos tengan eco en una época de crisis social profunda. Mientras los grandes empresarios acumulan fortunas obscenas, millones de jóvenes enfrentan desempleo, trabajos precarios, imposibilidad de acceder a vivienda digna y una creciente desesperanza sobre el futuro. **El sistema ofrece individualismo extremo, competencia feroz y consumo como única forma de identidad. Cuando esa promesa fracasa, algunos terminan buscando refugio en ideologías autoritarias que prometen pertenencia y enemigos fáciles a quienes culpar.**

Sin embargo, sería un error reducir el problema únicamente a las redes sociales. El verdadero trasfondo es una sociedad enferma por la desigualdad, la violencia estructural y la destrucción de los vínculos comunitarios. Las plataformas digitales funcionan como amplificadores de una crisis humana mucho más profunda.

Frente a ello, la respuesta no puede ser únicamente más vigilancia o censura estatal. Se necesita reconstruir espacios colectivos reales: cultura, deporte, organización estudiantil, participación comunitaria y proyectos políticos que devuelvan sentido de pertenencia y solidaridad a la juventud trabajadora.

La tragedia de Teotihuacán debe ser una advertencia. **La extrema derecha no surge de la nada. Crece en las grietas de un sistema que condena a millones al aislamiento, la desesperanza y la deshumanización cotidiana.**

Nuevo número de La Internacional



Ha sido publicado en español el número 41 de **La Internacional**, revista teórica del **CORCI**,

La publicación ofrece análisis marxistas sobre la situación mundial y pone a discusión de militantes, trabajadores y jóvenes las posiciones de la Cuarta Internacional.

El nuevo número incluye un **dossier especial sobre el primer año del segundo mandato de Donald Trump**, en el que se analizan los cambios en las relaciones entre potencias imperialistas, la intensificación de la guerra comercial y el creciente peso de la economía de armamento.

Asimismo, la revista presenta un **debate marxista sobre la guerra, el militarismo y el servicio militar**, con textos de Lenin y James P. Cannon, que abordan la posición revolucionaria frente a la guerra imperialista.

La Internacional estará disponible a través de militantes de la LCI a un precio solidario de \$100.

UNA VIDA NO VALE MENOS

Por Hiram Vidal.

En Gaza, un niño bajo escombros no pregunta qué bandera cae sobre su casa. Pregunta por su madre.

En Ucrania, en Sudán, en Yemen, en cualquier rincón donde la pólvora cobra renta, el llanto suena igual. No hay idioma distinto para el hambre ni acento diferente para el miedo.

Pero los dueños del mundo pesan cadáveres con balanza de mercado.

Si la muerte conviene, callan.

Si la muerte vende armas, aplauden.

Si la muerte abre rutas, petróleo o negocios, la bautizan “defensa”, “seguridad”, “intervención humanitaria”.

Así trabaja el imperialismo: con traje limpio y manos ensangrentadas.

Así respira el capitalismo: convierte hospitales en ruinas y luego vende ladrillos para reconstruirlos.

Nos dicen que unas vidas valen más que otras.

Que hay muertos televisables y muertos invisibles.

Que ciertos niños merecen duelo y otros apenas una estadística al pie de página.

Mienten.

La Biblia lo dijo con una claridad que avergüenza a los poderosos: “Dios no hace acepción de personas” (Hechos 10:34).

Y también: “No matarás” (Éxodo 20:13).

El Corán habló para quien aún conserve oído: “Quien mate a una persona... será como si hubiese matado a toda la humanidad; y quien salve una vida, será como si hubiese salvado a toda la humanidad” (Corán 5:32).

“Os hemos creado de un varón y una hembra... el más noble ante Dios es el más justo” (Corán 49:13).

Ni la Biblia ni el Corán firmaron contratos con fabricantes de bombas.

Ni Cristo bendijo bloqueos.

Ni los profetas aprobaron cercos donde se castiga a millones por nacer del lado equivocado del muro.

Lo que hoy ocurre en Palestina no nació de la nada. Es fruto viejo del colonialismo: expulsar, ocupar, encerrar, bombardear y luego pedir al herido que agradezca seguir vivo. Pero sería cobarde mirar solo un mapa. El mismo sistema que aplasta Gaza explota obreros en fábricas, hambrea pueblos con deuda, saquea continentes y convierte migrantes en mercancía barata.

Lenin lo entendió hace más de un siglo: cuando el capital crece hasta pudrirse, necesita conquistar, robar y guerrear para seguir respirando. No trae civilización; trae cadenas nuevas.

Por eso defender Palestina no es odiar pueblos. Es odiar

la maquinaria que necesita cementerios para sostener ganancias. Es defender también al trabajador israelí, al jornalero mexicano, al desempleado argentino, al niño congoleño y a la madre siria. Porque el enemigo no es la gente común: es quien vive de dividirla.

Toda vida humana es una vida entera. Toda tumba injusta es una derrota de la humanidad. Todo silencio cómodo es complicidad.

Que no nos pidan neutralidad entre el misil y el niño.

Que no nos pidan respeto por el verdugo.

Que no nos pidan paciencia mientras cuentan billetes sobre la sangre.

Porque llegará el día en que los pueblos, cansados de enterrar a sus hijos, se levanten.

Y entonces no habrá muro, mercado ni imperio capaz de detener la memoria.



“AÚN ESTOY AQUÍ”: UN GRITO DE RESISTENCIA QUE NOS ATRAVIESA

Por Lily Roja

Queridos compañeros y compañeras de La Tribuna de Trabajadores:

En medio de un presente oscurecido por el avance del fascismo, la guerra y la represión sistemática, la clase trabajadora no puede darse el lujo de olvidar. Por eso, les invitamos a ver “Aún estoy aquí”, la más reciente obra del cineasta Walter Salles.

La película es mucho más que una obra de arte: es un documento de la memoria. Nos sitúa en la dictadura militar brasileña para mostrarnos el rostro más cruel del Estado cuando este actúa como brazo represor. Pero también nos muestra la resistencia cotidiana, la lucha de las familias que, contra todo poder institu-



cional, se niegan a aceptar la desaparición de sus seres queridos como un hecho consumado.

Esta historia nos conecta directamente con nuestra realidad mexicana,

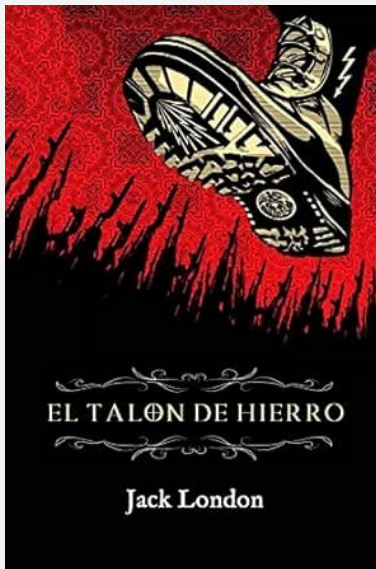
na. Hoy, miles de familiares recorren el país buscando a sus desaparecidos a causa de la alianza siniestra entre el crimen organizado, las fuerzas militares y los gobiernos. La misma maquinaria de terror que denuncia Salles es la que aquí opera con impunidad.

Ver “Aún estoy aquí” es un acto de solidaridad de clase. Porque mientras haya un solo desaparecido, la lucha contra la barbarie capitalista y fascista debe ser una sola. No olvidamos, no perdonamos, no nos rendimos.

¡Viva la memoria y la lucha de los pueblos!

Disponible en Latinoamérica en “Paramount Plus” o en tu plataforma pirata consentida.

El talón de hierro: la advertencia de Jack London que sigue vigente



Publicado en 1908, *El talón de hierro* escrito por Jack London, es una de las primeras grandes novelas políticas y distópicas del siglo XX. Mucho antes del ascenso del fascismo europeo, London imaginó cómo una oligarquía capitalista, amenazada por el crecimiento del movimiento obrero, aplastaría violentamente toda organización democrática y sindical para instaurar un régimen autoritario al servicio de los monopolios.

La obra narra el ascenso del “Talón de Hierro”, una dictadura de grandes empresarios y militares que destruye las libertades políticas y gobierna mediante el terror. El protagonista, Ernest Everhard, denuncia cómo el capitalismo, en su fase de crisis, abandona incluso las formas democráticas para preservar las ganancias de una minoría privilegiada.

León Trotski consideró esta novela una anticipación extraordinaria del fascismo. Destacó la capacidad de London para comprender que la burguesía recurriría a métodos brutales y reaccionarios cuando sintiera amenazado su dominio. Décadas antes de Mussolini y Hitler, London vislumbró el vínculo entre gran capital, militarización y represión antisocialista.

Hoy, esa advertencia vuelve a cobrar actualidad. El ascenso de fuerzas de extrema derecha en distin-

tos países, el racismo, la xenofobia, la persecución de migrantes, la criminalización de la protesta y los discursos autoritarios promovidos por sectores ligados al gran capital muestran que la democracia burguesa se erosiona bajo el peso de la crisis imperialismo senil.

El talón de hierro no es solo una novela: es una alerta histórica. Leerla hoy ayuda a comprender que la lucha contra la extrema derecha y la barbarie capitalista sigue siendo una tarea urgente de la clase trabajadora internacional.

Descarga el libro escaneando el código QR



AFGANISTÁN: UN AÑO MÁS DE PROHIBICIÓN EN EL QUE LAS MUJERES JÓVENES QUEDAN FUERA DEL SISTEMA ESCOLAR

Correspondencia del Movimiento espontáneo de mujeres afganas. (10 de abril 2026).

Mientras que Afganistán entra en su quinto año escolar consecutivo en marzo del 2026 bajo el régimen de los talibanes, las puertas de las escuelas quedan una vez más cerradas a las chicas jóvenes. Desde su regreso al poder en agosto del 2021, los talibanes han deliberadamente privado a la mitad de la población del país de ese derecho humano fundamental. Más de 2.2 millones de mujeres jóvenes fueron privadas de su derecho a la educación. Esa cifra continúa aumentando cada año, a medida que una nueva cohorte de alumnas de sexto se reúne al rango de las excluidas.

La exclusión de chicas jóvenes de las escuelas provoca un fuerte aumento de la violencia doméstica, matrimonios forzados y precoces en todo el país. Viviendo como esclavas, sufren violencias físicas y psicológicas constantes, en particular de golpes, de privación de alimentos, de aislamiento y de insultos.

Los talibanes tienen miedo de que las mujeres y las chicas jóvenes se instruyan porque saben que la toma de conciencia, el saber y la emancipación de la población femenina conducirían inevitablemente a la caída del régimen de opresión. **Una mujer instruida sabe leer, cuestionar y organizarse. Puede educar a sus hijos, defender sus derechos y resistir ante la injusticia.** Es por lo que la política de los talibanes no va solamente contra la educación; ataca la existencia misma de las mujeres independientes, capaces y reflexivas. Saben que su ideología misógina y reaccionaria no puede subsistir en una sociedad en donde la mitad femenina de la población es instruida, informada y autónoma.

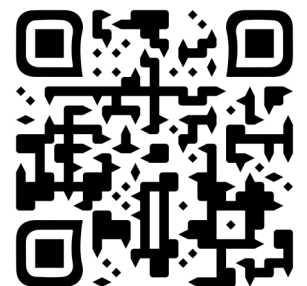


Sin embargo, **a pesar de los peligros extremos, a pesar de las amenazas de ir a prisión, de tortura y de muerte, las mujeres y las chicas jóvenes afganas continúan su lucha valiente y determinada.** No han renunciado a sus sueños. A lo largo de la última semana de marzo y la primera de abril del 2026 en las ciudades de Kabul y de Hérat, chicas jóvenes se reunieron pacíficamente frente a las puertas cerradas de las escuelas, llevando sus mochilas llenas de libros que no tienen derecho a utilizar. Han elevado la voz para protestar contra las políticas misóginas y obscurantistas de los talibanes. Han gritado slogans exigiendo la reapertura inmediata de las escuelas para las mujeres y llevan consigo pancartas sobre las que se puede leer: “La educación es nuestro derecho”. “No entierren nuestro futuro” y “No tenemos miedo”. Esas jóvenes manifestantes, a veces de tan solo 12 o 13 años, desafiaron directamente a las guardias armadas de los talibanes. Aun cuando muchas fueron dispersadas por medio de la fuerza, cientos de ellas detenidas o golpeadas, su valentía ha enviado un mensaje poderoso: el espíritu de las chicas jóvenes afganas está intacto. Combaten no solamente por su propio futuro, sino por el de todo el país.

La “comunidad internacional” ha condenado ampliamente la prohibición de la educación de las chicas impuesta por los talibanes, pero sus palabras no han sido seguidas de acciones eficaces. La Unión europea, en lugar de tomar medidas serias contra los talibanes, parece privilegiar sus propios intereses políticos. En esta lógica, busca normalizar las relaciones, a confiar las embajadas afganas a los talibanes y a recibir a sus diplomáticos en sus territorios. Mientras que comienza este quinto año de privación, una pregunta queda: ¿cuántas generaciones suplementarias de jóvenes mujeres afganas deberán ser sacrificadas antes de que el mundo respalde realmente sus derechos? **La guerra de los talibanes contra la educación de las mujeres constituye un crimen contra la humanidad y debe ser reconocida como un apartheid de género.**

29 abril, 2026

Escanea el Código QR para conocer más del comité internacional en defensa de las mujeres afganas



ALEMANIA: ¿VUESTRAS GUERRAS? ¡NOSOTROS NO IREMOS!

Extraído de la Freie Plattform für Arbeiterpolitik (Tribuna libre por una política obrera).

La posición de los jóvenes en las huelgas escolares (la del 5 de diciembre del 2025 y luego la del 5 de marzo, ndr), es clara: **“¡No iremos a vuestro servicio militar!”** y **“¿Vuestras guerras? ¡Nosotros no iremos!”**.

Cuatro meses después de la primera huelga escolar, el día de la adopción de la “ley de modernización del servicio militar” en el Parlamento, una ola de indignación y de descontento se expande en el país.

El enojo de los jóvenes, de sus padres y de los trabajadores en general estalló cuando descubrieron que la “ley de modernización” reforzaría considerablemente las medidas de control y de supervisión.

Hasta el presente, los conscriptos debían obtener una autorización de las autoridades militares para dejar el territorio nacional más de tres meses “en período de tensión o de legítima defensa”. A partir de ahora, será necesario en permanencia solicitar esta autorización, para todos los hombres de 17 a 45 años.

En el Parlamento, los dipu-

tados del Partido Die Linke (La izquierda) y un solo diputado del Partido Social demócrata (SPD) votaron contra esta ley sobre el servicio militar.

Recordemos que es bajo la dirección de un ministro de la Defensa socialdemócrata, Pistorius, que el gobierno pudo imponer estas medidas.

Estamos frente un gobierno acostumbrado a pasar por medio de la fuerza para dotarse, como lo prometió, de “el más poderoso ejército convencional de Europa” y militarizar a la sociedad.

Además, esta ley borra todo límite entre una situación excepcional “de tensión o de defensa” y una situación “normal”. Como lo había declarado el antiguo ministro de Asuntos extranjeros, Annalena Baerbock (Los Verdes) el 24 de enero del 2023: “Estamos en guerra contra Rusia”.

La juventud ya respondió manifestando su rechazo masivo, y lo hará de nuevo el 8 de mayo, próxima huelga escolar contra el servicio militar. Contraria a la opinión mayoritaria en las comisiones jóvenes de sindicatos, la dirección del aparato sindical se opone a romper con el gobierno.

Irán. ¿Por qué Trump necesita el enfrentamiento?

El ultimátum lanzado por Trump contra Irán expiró mientras las negociaciones de última hora permanecían estancadas. Washington exige abrir el estrecho de Ormuz, por donde transita cerca del 20% del petróleo mundial, y ha reforzado el bloqueo militar sobre puertos iraníes. La tensión aumentó cuando la marina estadounidense atacó y abordó un carguero iraní, provocando que Teherán suspendiera las negociaciones denunciando que no aceptará dialogar bajo amenazas.

Pero esta política de confrontación responde a intereses económicos concretos. El aumento de la tensión bélica ha disparado el precio del petróleo, generando enormes ganancias para las grandes compañías energéticas, muchas de ellas estadounidenses. Al mismo tiempo, la industria armamentista vive una expansión impulsada por la carrera militar y la competencia entre multinacionales vinculadas al complejo militar-industrial norteamericano.

Trump actúa así en beneficio de sectores capitalistas que necesitan guerras, sanciones y crisis permanentes para aumentar sus ganancias y controlar recursos estratégicos. Detrás de esta política se alinean también otros gobiernos imperialistas.

Frente a ello, la principal tarea del movimiento obrero es romper con los gobiernos fabricantes de guerras y organizar una movilización internacional contra la guerra imperialista y el saqueo de los pueblos.



PALESTINA: “GUARDAMOS NUESTRAS ESPERANZAS EN LA CLASE OBRERA INTERNACIONAL”

Entrevista a Daoud Al-Barghouti, representante del Bloque progresista de los maestros palestinos y presidente de la Asociación de agricultores, firmante del llamamiento al mitin internacional del 8 de noviembre en París.

Con el 1° de Mayo enfrente de nosotros, ¿puedes decirnos algunas palabras sobre la situación de los trabajadores palestinos?

Los trabajadores palestinos nunca han atravesado una situación como la que vivimos ahora.

Desde el principio de la guerra, los trabajadores palestinos dejaron de ser autorizados para trabajar en las construcciones israelitas. Los que trabajaban ahí, no pudieron regresar, en primer lugar, a causa del muro de separación racista que separa los territorios palestinos de lo que se conoce como Israel. Se trata de un muro de ocho metros que tiene, del lado israelita, una alambrada de púas. Muchos trabajadores han sido asesinados, heridos o arrestados mientras intentaban escalar el muro para llegar a su lugar de trabajo. Esto ha llegado a tal punto, que los trabajadores han intentado pasar clandestinamente escondidos en los camiones de basura: cuarenta trabajadores fueron detenidos por las fuerzas de seguridad israelitas.

En segundo lugar, el mercado de trabajo en los territorios palestinos es catastrófico. Para aquellos que tienen un empleo, el salario es insuficiente para alimentar a sus familias, y los trabajadores son maltratados por los capitalistas.

En tercer lugar, los sindicatos obreros tienen una existencia formal. Muchos se ocupan solamente de los salarios de sus dirigentes y se colocan del lado de los patrones.

La Nueva Federación de sindicatos de Palestina, dirigida por Mohamed Blaidi, intenta con mucho esfuerzo apoyar a los trabajadores a pesar de la ausencia de medios y de personal permanente.

En cuarto lugar, la Autoridad Palestina (institución creada por los acuerdos de Oslo de 1993, ndlr) no ha propuesto ni solución ni respaldo a los trabajadores, aduciendo que no tiene los medios.

Los maestros en Cisjordania forman parte de una larga lucha. ¿Cuáles son sus reivindicaciones?

Los maestros en Cisjordania continúan con su combate por mejores salarios y mejores condiciones de trabajo desde el principio de la ocupación israelita de 1967.

Su lucha ha continuado a pesar de las detenciones de maestros por el ejército israelita. Y luego, la Autoridad palestina impuso un sindicato único, a pesar de la oposición de una gran parte de los maestros.

A pesar de todo ha habido muchas huelgas por los salarios. La última en 2025 llevó al arresto, al despido, y a la transferencia arbitraria a muchos maestros hombres y mujeres.

Exigen el pago integral de sus salarios, ya que solamente se les pagó al 100% ¡un único mes desde hace cinco años! Los maestros reciben más o menos el 50% de su salario, sabiendo que, aún completo, no sería suficiente para cubrir las necesidades de una familia.

Muchos se ven obligados a ejercer un segundo empleo para salir adelante.

Tu eres firmante del llamamiento al mitin internacional contra la guerra y la explotación del 8 de noviembre en París. ¿Qué desearías decirle a todos los que lo preparan?

La guerra impuesta por los Estados Unidos, Israel y sus cómplices es un medio de saquear las riquezas de los pueblos (petróleo, gas, oro y uranio, entre otras) y de reducir a los pueblos a la esclavitud en beneficio de un puñado de capitalistas monopolistas.

Vean cómo Trump trabaja para satisfacer las demandas del complejo militar e industrial y de los millonarios alrededor de él, seguido por el resto del capital mundial.

En cuanto a Gaza, imaginen una gran prisión donde los niños mueren de hambre y las madres buscan lo que sea que sirva como alimento. ¡Los israelitas mienten cuando pretenden introducir los camiones de alimentos!

Nuestros hermanos y hermanas de Gaza no tienen noticias de sus hijos encerrados en las prisiones de la ocupación. Nadie puede entrar o salir de Gaza. Los exámenes de los dos años de bachillerato se comprimieron a solamente un mes. Las universidades son destruidas. Las iglesias y las mezquitas han sido bombardeadas, así como los hospitales. Gaza regresó a la Edad Media. Deben usar el fuego con lo que tienen a la mano: un pedazo de cartón, o plástico. Las gargantas y los pulmones de las mujeres están dañados por los humos tóxicos. Los campos de casas de campaña están llenos de mujeres y de hombres amputados. Ya no se cuentan los huérfanos y nadie puede hacerse cargo de ellos. Las enfermedades se extienden.

Solamente tenemos esperanza en las luchas populares organizadas, en el corazón de las cuales se encuentra la clase obrera internacional, contra el ataque feroz del capitalismo imperialista y colonial y contra la guerra en Gaza, en el Medio Oriente y en todo el mundo.

Comentarios recogidos por nuestros corresponsales en Egipto

FOLLETO LA CUARTA INTERNACIONAL Y PALESTINA



La LCI ha traducido y editado este folleto donde se expone la posición histórica de la Cuarta Internacional en relación a la cuestión de Palestina: **la instauración inmediata de un único Estado palestino laico y democrático en todo el territorio de la Palestina histórica y nuestra oposición a la solución de la creación de dos Estados.**

El folleto contiene artículos y declaraciones de nuestra corriente. Te invitamos a leer y a discutirlo con nosotros.



Descarga de manera gratuita escaneando con tu celular el siguiente código QR

Entrevista a Coral Wheeler Candidata Socialista

para el Concejo Municipal de Azusa. Los Angeles. California



Impulsa una campaña desde abajo, independiente de los partidos tradicionales, defendiendo a trabajadores y comunidades migrantes.

El Comité de Organización por la Reconstitución de la Cuarta Internacional (CORCI) entrevistó recientemente a la organizadora de Socialist Organizer, Coral Wheeler, quien es miembro de Labor and Community for an Independent Party – Los Ángeles (LCIP LA), sobre su nueva campaña para el Concejo Municipal de Azusa.

Tribuna de Trabajadores: Comencemos, ¿dinos quién eres y a qué cargo te postulas?

Coral: Mi nombre es Coral Wheeler y soy miembro de Socialist Organizer, la sección estadounidense de la Cuarta Internacional. También soy activista en mi sindicato, la Asociación de Profesores de California (CFA). Me postulo para el Concejo Municipal de Azusa como miembro de Socialist Organizer, con Labor and Community for an Independent Party (LCIP). LCIP es una coalición de grupos que busca formar un partido político basado en la clase trabajadora en Estados Unidos.

Azusa es una ciudad en el condado de Los Ángeles, aproximadamente a 20 o 30 minutos del centro de Los Ángeles.

TT: Cuáles son los principales temas y demandas de tu campaña?

C: Un objetivo central de mi campaña es comenzar a sentar las bases de un partido obrero de la clase trabajadora, independiente de los demócratas y los republicanos. Queremos construir este partido desde las bases, empezando a nivel local.

También me postulo para luchar contra los secuestros de ICE en el condado de Los Ángeles. Mi plata-

forma principal de campaña es “¡ICE fuera ya!”. Azusa es parte del condado de Los Ángeles y ya está cubierta por las leyes santuario del condado, pero creo que Azusa puede hacer más para combatir a ICE. ICE necesita salir de Los Ángeles, del sur de California y ser abolido completamente.

TT ¿Por qué te postulas como candidata de Socialist Organizer/ LCIP?

C. Muchas personas en Los Ángeles están hartas del Partido Demócrata. Vimos cómo la policía atacó con gases lacrimógenos a quienes protestaban contra ICE; dispararon balas de goma, arremetieron con caballos y golpearon con macanas, todo bajo la dirección del alcalde demócrata de Los Ángeles y del gobernador demócrata de California.

Cuando nuestro grupo en Los Ángeles llevó a cabo una campaña exitosa para dos candidatos de LCIP al consejo vecinal de Atwater Village en enero —poco después de que Trump fuera electo— fue sorprendente ver cuán receptivas estaban las personas a la idea de formar un nuevo partido político basado en la clase trabajadora. Cuando fuimos casa por casa durante esa campaña, la gente expresó mucho enojo tanto contra los demócratas como contra los republicanos por no enfrentar a Trump.

En esa campaña encontramos activistas que aún forman parte de LCIP LA hoy en día y que ahora nos están ayudando con mi campaña para el Concejo Municipal de Azusa. Y estamos viendo el mismo enojo contra los demócratas mientras hacemos campaña en Azusa. La gente tiene hambre de un partido que los represente a ellos y no a la clase dominante.

TT: Hemos visto el levantamiento contra el ICE y Trump en los últimos meses ¿qué nos puedes decir sobre la movilización en Los Ángeles ?

C: Personas en todo el condado de Los Ángeles están luchando contra ICE todos los días. ICE sigue presente y los secuestros continúan ocurriendo. La gente ha formado grupos de autodefensa y se ha organizado en grandes coaliciones. Estamos realizando patrullajes, verificando que, si ICE aparece, la gente esté informada y pueda esconderse o escapar.

Las personas también han adoptado lugares de trabajo donde otras personas buscan empleo. Hemos llevado a trabajadores de alimentos, hablando con ellos, brindándoles información sobre sus derechos.

Quiero que mi campaña apoye a estas personas que están luchando, y que impulse estos grupos y proporcione una estructura real e incluso financiamiento para organizaciones que combaten a ICE. Quiero asegurar que la comunidad inmigrante de Azusa esté protegida de los secuestros, y que usemos los recursos de la ciudad para mantenernos seguros mientras nos organizamos para hacer crecer nuestro movimiento.

REUNÁMONOS EL 8 DE NOVIEMBRE EN PARÍS, EN UN GRAN MITIN INTERNACIONALISTA CONTRA LA GUERRA

Llamamiento del Comité Internacional contra la guerra y la explotación, por la internacional obrera lanzado por militantes y organizaciones de 48 países

Camaradas, trabajadoras y trabajadores, jóvenes de todo el mundo:

Hace un año, en una reunión internacional de emergencia contra la guerra imperialista global, preparada en 53 países, nos reunimos en Francia y constituimos nuestro comité internacional para expresar nuestro rechazo a «esta marcha hacia la barbarie, cuya única justificación es el mantenimiento de la dominación imperialista»

Ha pasado un año. Al genocidio infligido al pueblo palestino en Gaza desde hace más de dos años se suman ahora las masacres continuas bajo los auspicios del «consejo de paz» de Trump, cuyo único objetivo es que los especuladores y aprovechados se apropien la tierra palestina, tanto en Gaza como en Cisjordania, y la expulsión de facto de la población palestina.

Ha pasado un año y la administración Trump ha secuestrado al presidente de Venezuela y amenaza con estrangular definitivamente a Cuba.

Ha pasado un año y Trump y Netanyahu han iniciado una guerra que no deja de extenderse en Oriente Medio y Oriente Próximo, causando en Irán y en el Líbano innumerables muertes y destrucciones con consecuencias irreparables.

Ha pasado un año y, tras la marcha forzada en Oriente Medio y Oriente Próximo, los cañones ya apuntan hacia China.

Ha pasado un año. La guerra que devasta Ucrania y Rusia continúa. En Francia, Alemania, Italia, Gran Bretaña y otros países de Europa, los gobiernos imperialistas de todos los colores políticos se alinean uno tras otro detrás de Trump. Todos aprueban presupuestos que aplastan a los trabajadores y a los pueblos para financiar una economía de guerra en constante expansión.



Ha pasado un año y los dirigentes de las organizaciones obreras de estos países se niegan a organizar la movilización general contra los gobiernos que promueven la guerra y la destrucción social.

Ha pasado un año y, en los partidos y grupos parlamentarios, unos y otros justifican, en nombre del

«derecho internacional» y los «tratados internacionales», las expediciones neocoloniales de sus gobiernos.

Trabajadoras y trabajadores, jóvenes de todo el mundo.

A los sentimientos chovinistas que fomentan los gobiernos para justificar esta intervención, que corre el riesgo de convertirse en una tercera guerra mundial, oponemos la fraternidad entre los pueblos luchando codo con codo por la paz.

Al socialchovinismo de quienes se pronuncian a favor del socialismo con palabras y, en la práctica, acompañan la política de guerra de su propio gobierno, oponemos el internacionalismo obrero, la Internacional obrera.

¡Gobiernos, temed la revuelta de los pueblos!

¡Abajo la guerra, abajo la explotación!

Reunámonos el próximo 8 de noviembre en un gran mitin internacionalista contra la guerra!

Conoce la lista de primeros firmantes y súmate a esta iniciativa escaneando el código QR



Visita nuestra nueva página de Internet:

<https://comunistasinternacionalistas.org>